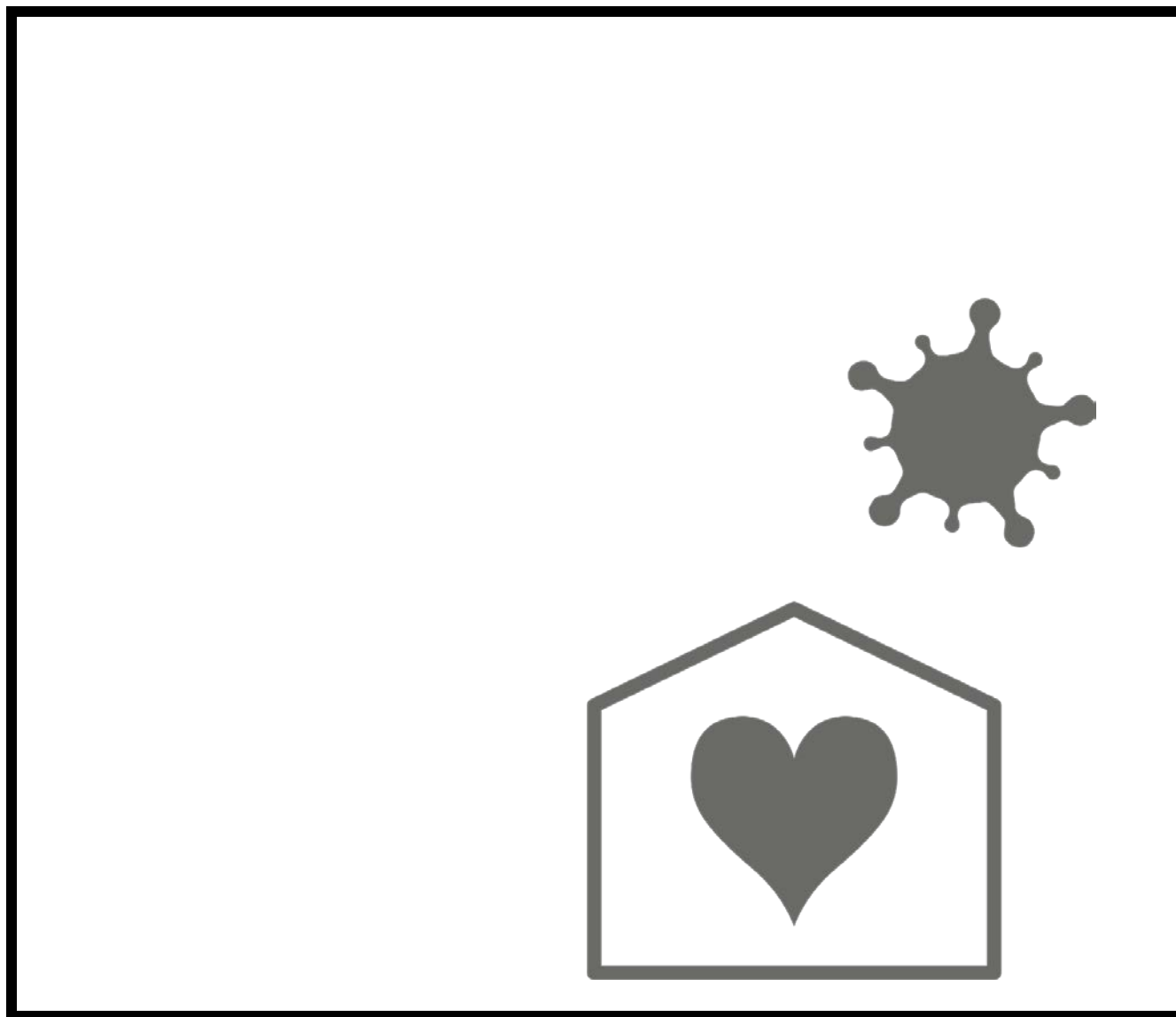


Generalitat Valenciana

Vicepresidencia segunda y Conselleria de
Vivienda y Arquitectura Bioclimática
Dirección General de Innovación Ecológica en la
Construcción

Instituto Valenciano de la Edificación

Nuestras viviendas en tiempos de COVID-19



Prólogo

Durante estos últimos meses nuestras vidas, todas ellas, han estado sincronizadas por el virus. Era irrelevante nuestra condición socioeconómica, nuestros posicionamientos políticos o nuestras profesiones. Por primera vez, nuestra cotidianidad, cada una de ellas, independientemente de todo lo que hasta ahora las distinguía, iba acompañada. Instantes como el aplauso de las 20:00, sin duda el momento de mayor intensidad social desde el 15-M, nos permitía visualizarlo. Nos lo hacía presente. Pero, incluso en la soledad de nuestras casas sabíamos que estábamos juntos y juntas en esto.

Son momentos como estos cuando una sociedad enuncia sus prioridades. Son momentos de una cierta clarividencia colectiva. Así, de una forma espontánea, con puntualidad y expectación, nos asomábamos a los balcones o ventanas a las 20:00 todos los días durante semanas a decirnos que lo que nos ocupaba a todos y todas era una y la misma cosa. Y salíamos a decir sin ambigüedades cuáles eran nuestras prioridades, qué era lo que realmente nos parecía esencial. La sanidad, la educación, la vivienda, la investigación... debían ser los pilares que nos sostuvieran entre tanta incertidumbre. Eran certezas colectivas.

He dicho que lo que distinguía nuestra cotidianidad había dejado de ser relevante. Y quizás exige una aclaración. Sin duda lo era a la hora de sincronizar nuestras vidas. El virus nos ha aplanado en la medida en que todas las personas nos hemos visto obligadas a ajustarnos a él. Compartíamos algo incuestionable. Pero vidas sincronizadas no son vidas idénticas. De hecho, otra de estas certezas colectivas que nos llevamos como sociedad es que a no todas las vidas les afecta por igual una crisis sanitaria. Hay personas más vulnerables que otras... y hay medios que hacen más o menos vulnerables a las personas frente a esta crisis. La expresión más vergonzante de ello quizás haya sido la situación en la que se han encontrado las personas sin hogar. Pero ello se evidencia igualmente en aquellas que viven en infraviviendas, están amenazadas de desahucio o les han cortado los suministros.

Esto no lo va a mostrar esta encuesta. Como tampoco lo mostraban nuestros aplausos de las 20:00. Nuestra sincronización, la de los balcones o ventanas, o la de esta encuesta muestra mucho. Nos indica qué hemos considerado esencial de nuestras viviendas durante el confinamiento. Qué hemos echado en falta y cómo nos ha permitido o impedido adaptarnos a la nueva e imprevista situación. Pero también oculta. La encuesta oculta a las personas que no tienen acceso a las redes, los aplausos ocultan a las personas que no tienen siquiera ventana a la que asomarse. Y tan importante es aquello que nos señalan, como aquello que ocultan. Por eso, de esta singular sincronización nos llevamos quizás uno de los momentos más propicios para pensar en la vivienda, en un doble sentido.

En un sentido concreto somos capaces de tener mejores viviendas. Viviendas que nos acompañen y protejan frente a las adversidades. Viviendas más resilientes, en definitiva.

En un sentido amplio somos hoy más conscientes de la necesidad de garantizar el derecho a una vivienda digna. La solución a esto es inaplazable.

Rubén Martínez Dalmau

Vicepresidente Segundo del Consell y Conseller de Vivienda y Arquitectura Bioclimática

Motivación y finalidad del estudio

Ficha técnica

Universo: población general mayor de 18 años

Ámbito: Comunitat Valenciana

Cuotas: aleatorio

Procedimiento: encuesta online

Tamaño de la muestra: 2.367

Duración de la entrevista: 10 minutos

Fechas del trabajo de campo: 9-26 abril

Objetivo

El presente estudio persigue evaluar la capacidad de adaptación de las viviendas de la Comunitat Valenciana a las necesidades de sus habitantes en circunstancias adversas como la sufrida durante la pandemia de la COVID-19 y las consiguientes medidas de confinamiento. Con el fin de poder proponer soluciones innovadoras que permitan mejorar su respuesta frente a riesgos similares, este estudio establece una serie de indicadores de resiliencia para determinar en qué grado y gracias a qué herramientas disponibles se han podido adaptar las unidades de convivencia y sus viviendas.

Contenidos

Caracterización	3
Análisis desde el punto de vista de la resiliencia	15
Últimas reflexiones	39
Formulario de la encuesta	41

Caracterización

Datos sociodemográficos	4
Lugar de residencia	4
Edad y género	5
Estado civil	5
Modelo de convivencia	6
Composición de la UdC	6
Situación laboral	7
Situación económica	8
Características de la vivienda	9
Modelo de tenencia	9
Superficie útil	10
Año de construcción	10
Piso de la vivienda	11
Número de dormitorios	11
Número de baños	11
Impacto de la COVID-19	12
Preocupación por la COVID-19	12
Nivel de confinamiento	12
Casos de COVID-19	13
Conclusiones	14

Datos sociodemográficos

Lugar de residencia

La población que ha participado en la encuesta reside mayoritariamente en las áreas metropolitanas de Castellón, Valencia y Alicante. Destacan otros municipios con una elevada participación, como son Benicarló, Sagunt, Xàtiva, Gandia, Alcoi o Elx. Es significativo el descenso de participación en el interior de la Comunitat Valenciana, especialmente en la zona noroeste de Castellón.

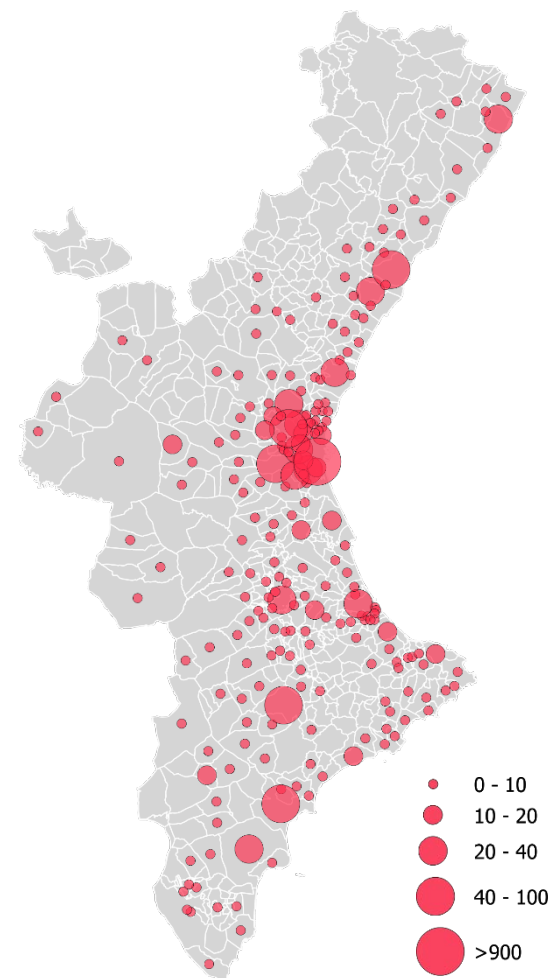
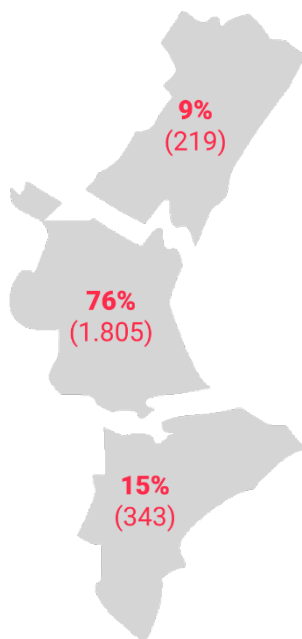
El número total de encuestas, una vez realizado el filtrado y depuración de los resultados, es de 2.367. Por orden decreciente, están repartidas en un 76 % (1.805 encuestas) en la provincia de Valencia, en segundo lugar y con mucha diferencia se sitúa Alicante con un 15 % (343 encuestas) y, por último, Castellón con un 9 % (219 encuestas). En relación con su población total, en Valencia se ha alcanzado un 0,7 por mil habitantes, en Castellón un 0,4 y en Alicante un 0,2.

Gráfico 1 Población encuestada según provincia

Gráfico 2 Población encuestada según municipio

Tabla 1 Población encuestada según provincia de residencia

Provincia	Nº encuestas
Castellón	219
Valencia	1.805
Alicante	343
COMUNITAT VALENCIANA	2.367



Datos sociodemográficos

Edad y género

El perfil mayoritario de las opiniones recogidas en esta encuesta corresponde a personas de género femenino y de edad comprendida entre los 35 y los 49 años. A este le sigue el de personas de género femenino de edad comprendida entre los 18 y los 34 años, sumando entre ambos más del 45 % de la muestra total. En su conjunto es significativo un mayor peso relativo del género femenino y una representación marginal de la población de más de 65 años. Ambos datos no son representativos de la realidad sociodemográfica de la Comunitat Valenciana.

Gráfico 3 Porcentaje de población encuestada, según intervalos de edades y género

Estado civil

Más de la mitad de las personas encuestadas (62 %) está casada o convive en pareja, en línea con lo indicado en el Censo de 2011 (63,1 % de los hogares).

Gráfico 4 Porcentaje de población encuestada, según su estado civil

Tabla 2 Población encuestada según edad y género

	18-34	35-49	50-64	65 o más	Total	
Femenino	487	588	302	36	1.413	●
Masculino	236	364	282	62	944	●
No binario	1	5	1	1	8	●
NC	2	0	0	0	2	
Total	726	957	585	99	2.367	

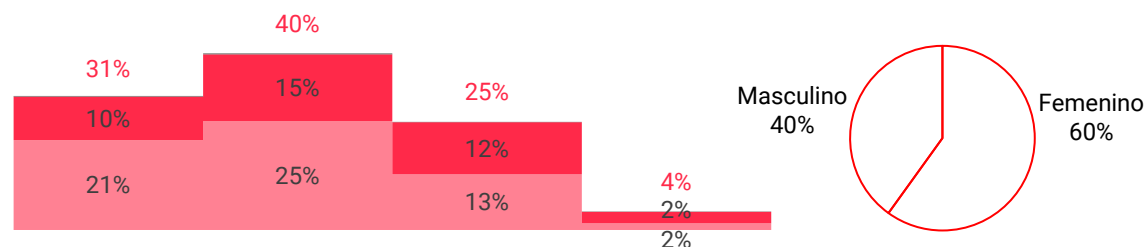
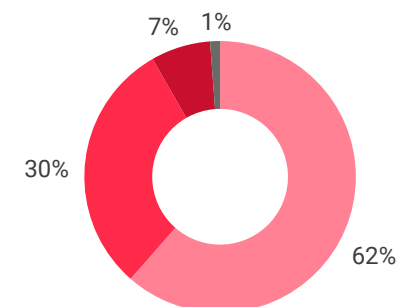


Tabla 3 Población encuestada según estado civil

Estado civil	Cantidad	Porcentaje	
Casado/a o conviviendo en pareja	1.453	62%	●
Soltero/a	71	30%	●
Separado/a o divorciado/a	168	7%	●
Viudo/a	28	1%	●
NC	2		



Modelo de convivencia

Composición de la UdC

Se entiende por unidad de convivencia (UdC) el conjunto de personas que habitan juntas en una vivienda con vocación de permanencia. En este caso la UdC se considera estrictamente para el periodo de confinamiento.

Según esta muestra, el 92 % de las UdC están compuestas por personas que comparten el confinamiento con otras. El 83 % las constituyen grupos de 2, 3 o 4 miembros.

Casi la mitad de las UdC (44 %) cuenta con uno o más menores de edad y el 33 % reconoce ser o convivir con alguna persona de riesgo (embarazadas, personas con diabetes, cardiopatías, enfermedad del corazón y/o pulmonar o inmunodeprimidos). Por último, apenas un 1 % de las personas encuestadas es o convive con alguien con diversidad funcional.

El perfil mayoritario es, pues, el de una UdC de 2 a 4 miembros sin menores ni personas de riesgo o con diversidad funcional.

Tabla 4 Número de UdC en función del número total de miembros que la componen

Nº total de miembros	1	2	3	4	5	6 o más
	8%	27%	27%	29%	7%	2%
	196	643	639	683	159	47

Tabla 5 UdC según número de menores de 18 años

Nº menores de 18 años	Nº UdC
0	1.329
1	460
2	485
3	73
4	17
5	1
6 o más	2

Tabla 6 UdC según número de personas con riesgo

Nº personas de riesgo	Nº UdC
0	1.578
1	542
2	214
3	29
4	2
5	1
6 o más	1

Tabla 7 UdC según número de personas con diversidad funcional

Nº personas div. funcional	Nº UdC
0	2.228
1	118
2	17
3	4
4	0
5	0
6 o más	0

Modelo de convivencia

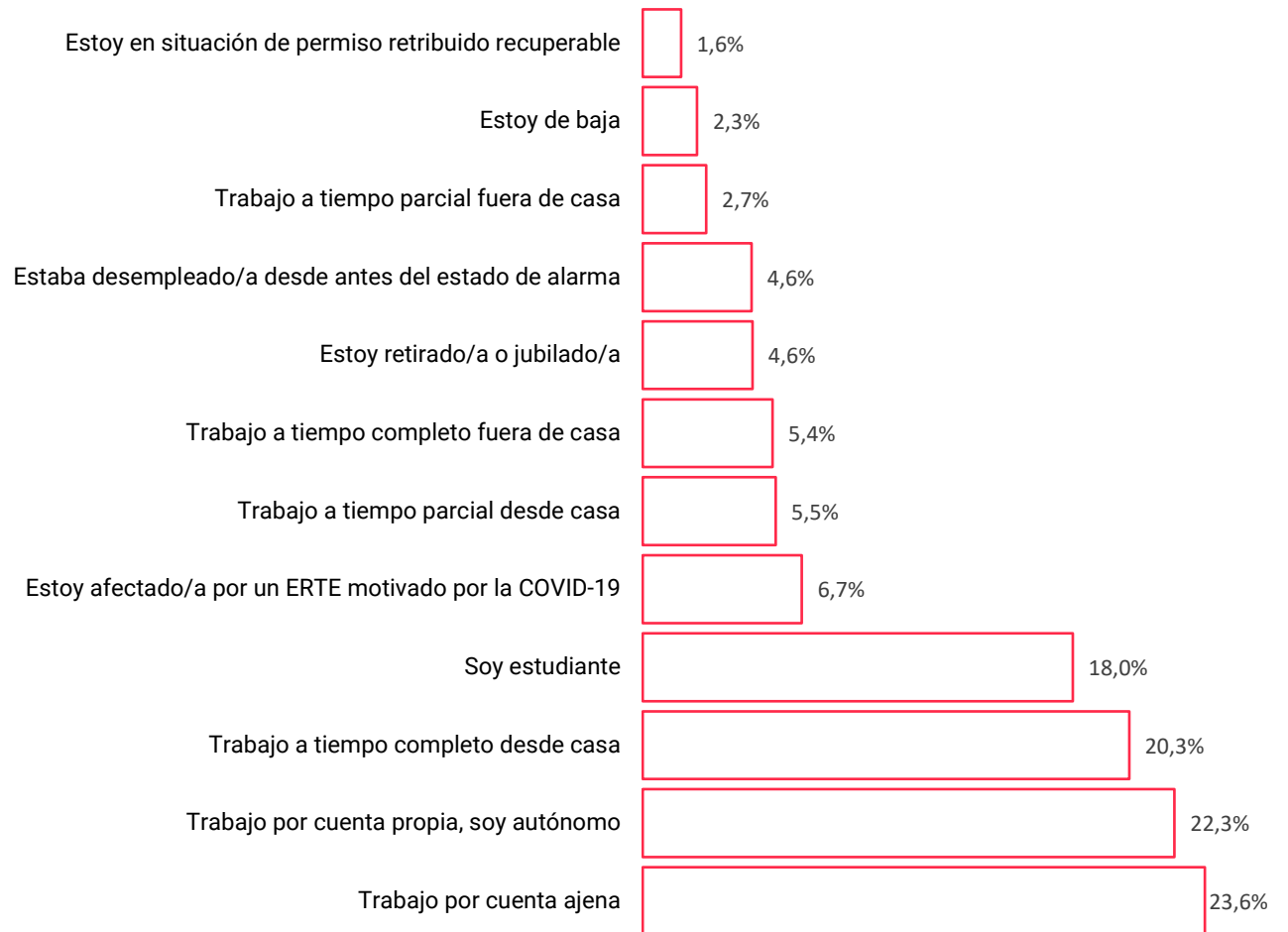
Situación laboral

En este apartado se analiza la situación laboral en la que se encontraban las personas encuestadas durante el confinamiento. Entre las posibilidades indicadas las hay compatibles, de manera que se puede llegar a señalar varias opciones posibles.

El perfil más frecuente es el de personas empleadas, por cuenta ajena (23,6 %) o por cuenta propia (22,3 %), independientemente del grado de afectación que haya tenido su actividad a causa de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19.

El porcentaje de personas que está desempeñando su trabajo desde casa supera el 25 % (de forma parcial 5,5 % o a tiempo completo 20,3 %). Con anterioridad a la crisis, según la encuesta de población activa del INE, apenas un 4 % de la población activa trabaja en remoto más de la mitad de su calendario laboral. Las personas afectadas por un ERTE suponen el 6,7 % de las encuestadas y en permiso retribuido recuperable el 1,6 %.

Gráfico 5 Ocupación laboral de las personas encuestadas durante el periodo de confinamiento



Modelo de convivencia

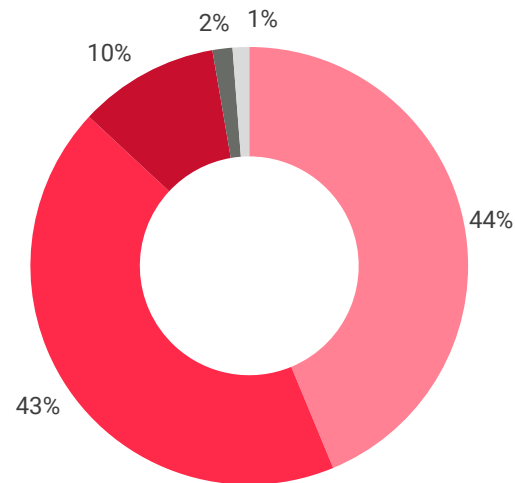
Situación económica

La crisis sanitaria ha afectado económicamente a un 55 % de las personas encuestadas. En la mayoría de los casos, un 44 %, el grado de impacto ha sido bajo. Un 10 % de las personas reconoce haberse visto fuertemente afectada, hasta el punto de resultarle difícil o imposible llegar a final de mes. En solo el 1 % de los casos la situación económica ha mejorado.

Gráfico 6 Grado de impacto de la crisis sanitaria en la situación económica

Tabla 8 Grado de impacto de la crisis sanitaria en la situación económica

	Nº UdC		
Ha afectado un poco	1.037	44 %	●
No ha afectado	1.021	43 %	●
Ha afectado mucho. Resulta difícil o imposible llegar a final de mes	246	10 %	●
Otra situación	35	2 %	●
Ha mejorado mi/nuestra situación económica	29	1 %	●



Características de la vivienda

Modelo de tenencia

En términos generales, la inmensa mayoría de las personas encuestadas, un 91 %, se alojaron durante el confinamiento en su vivienda habitual.

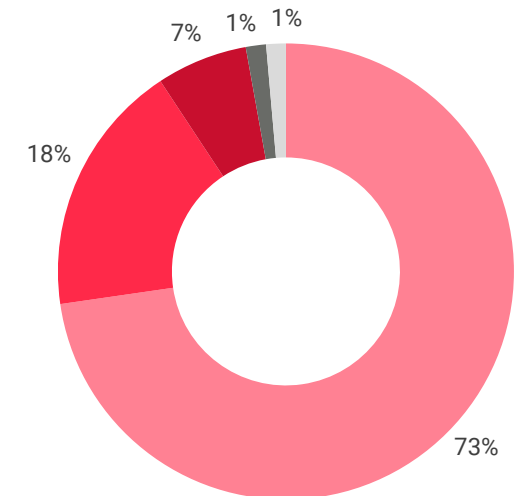
Más de un 70 % de la población encuestada pasó aquel periodo de confinamiento en una vivienda de su propiedad en tanto que en la Encuesta de Condiciones de Vida (2017, INE) y el Estudio de las Necesidades y Demanda de Vivienda de la Generalitat Valenciana 2017-2020 sitúan en torno al 75 % el régimen de tenencia en propiedad. De entre ellas, únicamente 25 corresponden a personas que se alojaron en viviendas de promoción pública, bien sea de la Generalitat Valenciana o de otra entidad pública, lo que supone poco más del 1 % del total.

El porcentaje de unidades de convivencia que se alojan en régimen de alquiler se reduce al 18 % de las personas encuestadas, prácticamente coincidente con lo señalado en el ENDV.CV 2017-2020.

Gráfico 7 Porcentaje de hogares encuestados, según el régimen de tenencia

Tabla 9 Régimen de tenencia del alojamiento

	Nº Udc	
En mi vivienda actual en propiedad (pública o privada)	1.722	●
En mi vivienda habitual en alquiler	425	●
En la vivienda de amistades o familiares	153	●
En mi segunda residencia	34	●
Otra (incluye alojamiento temporal, colectivo y otras modalidades)	33	●



Características de la vivienda

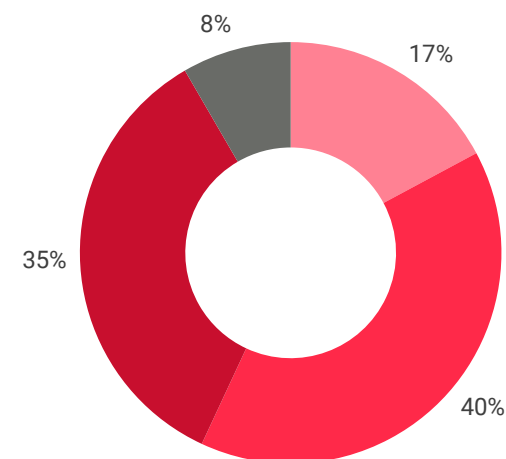
Superficie útil

Más de la mitad de las personas encuestadas, un 57 %, estaba pasando el confinamiento en viviendas de menos de 100 m². En la mayoría de los casos, el 83 %, superan los 75 m².

Gráfico 8 Porcentaje de hogares encuestados, según su superficie útil

Tabla 10 Superficie útil de las viviendas

Superficie útil	Nº UdC	
75 m ² o menos	406	●
De 76 a 100 m ²	938	●
De 101 m ² a 200 m ²	820	●
Más de 200 m ²	198	●
NC	5	●



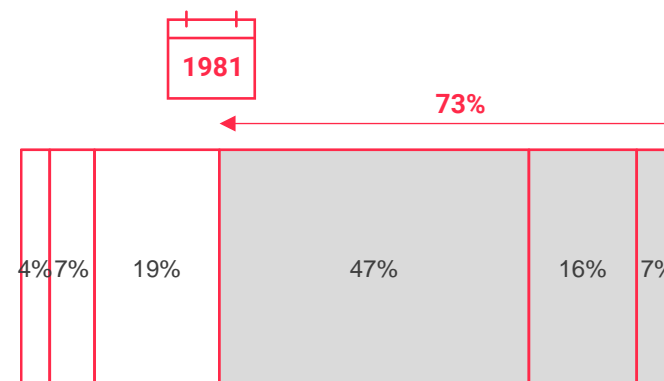
Año de construcción

La mayoría de personas encuestadas, un 73 %, se encontraban confinadas en viviendas o edificios de menos de 40 años de antigüedad. Esto implica que se trata de viviendas construidas con arreglo a la norma de Condiciones Térmicas en los Edificios (NBE-CT-79), lo que garantiza un nivel mínimo de aislamiento térmico en los cerramientos, inexistente hasta entonces.

Gráfico 9 Porcentaje de hogares encuestados, según el año de construcción

Tabla 11 Año de construcción de las viviendas

	Nº UdC	%
Antes de 1940	103	4%
Entre 1941 y 1960	161	7%
Entre 1961 y 1980	448	19%
Entre 1981 y 2007	1.111	47%
A partir de 2008	386	16%
Lo desconozco	158	7%



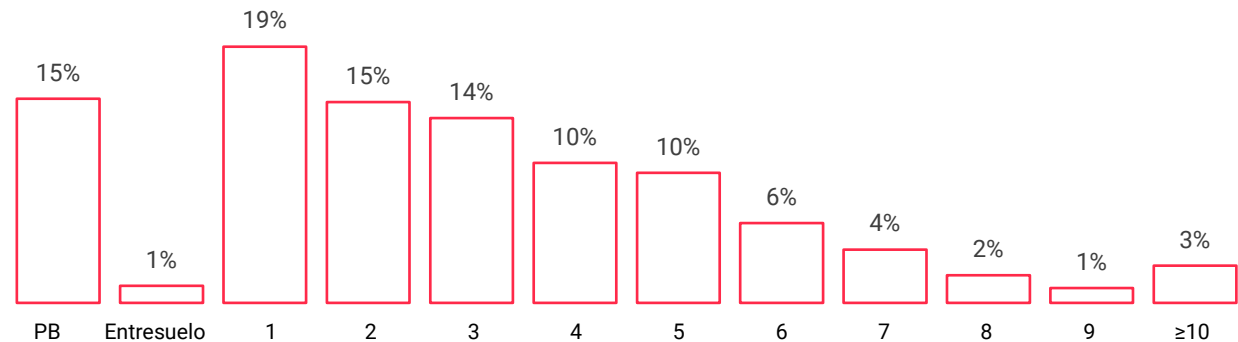
Características de la vivienda

Piso de la vivienda

La mitad de las viviendas, un 49 %, se sitúan en planta segunda o inferior. Solo un 16 % están en planta sexta o superior.

Un 8 % de entre ellas no dispone de ascensor, concentrándose la mayoría, un 5 % del total, entre aquellas que están en planta segunda o inferiores.

Gráfico 10 Porcentaje de hogares encuestados, según el piso en el que se encuentra la vivienda



Número de dormitorios

La mitad de las viviendas en las que las personas entrevistadas han pasado el confinamiento tienen tres dormitorios y un 28 % tienen más.

Número de baños

La gran mayoría de las viviendas, un 78 %, tienen 2 o más baños y/o aseos. En las condiciones de confinamiento esto puede facilitar mucho la convivencia con una persona contagiada o sospechosa de haberse contagiado.

Tabla 12 Número de dormitorios

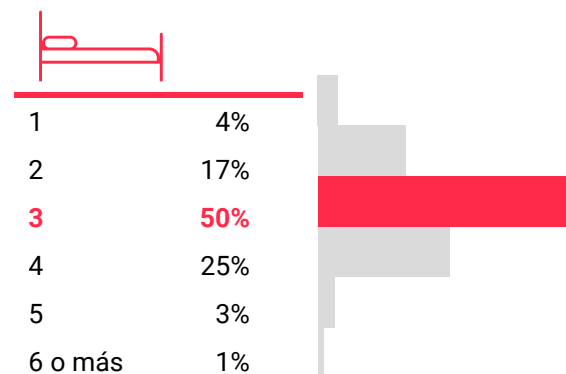
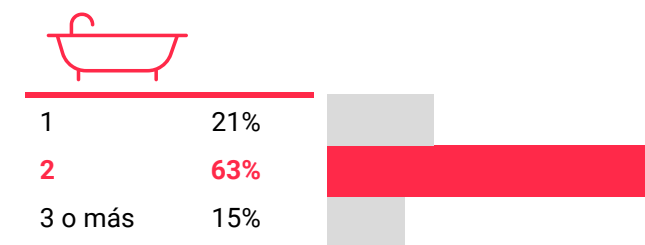


Tabla 13 Número de baños y/o aseos



Impacto de la COVID-19

Preocupación por la COVID-19

En el momento en el que se realizó la encuesta, cuarta, quinta y sexta semana desde el decreto de alarma, solo un 3 % de las personas encuestadas estaban poco o nada preocupadas por la crisis sanitaria. Un 82 % estaba muy preocupada o bastante preocupada.

Nivel de confinamiento

Solo un 13 % de las UdC realizaron un confinamiento estricto, esto es, ningún miembro de la UdC salía de la vivienda. La gran mayoría, un 86 %, realizó un confinamiento con diversos grados de intensidad. De entre ellos, el más generalizado fue un confinamiento con salidas a realizar la compra, alcanzando el 67 % de los casos.

Las personas que no realizaron confinamiento alguno apenas han tenido representación.

Gráfico 11 Nivel de confinamiento realizado

Tabla 14 Preocupación por la COVID-19

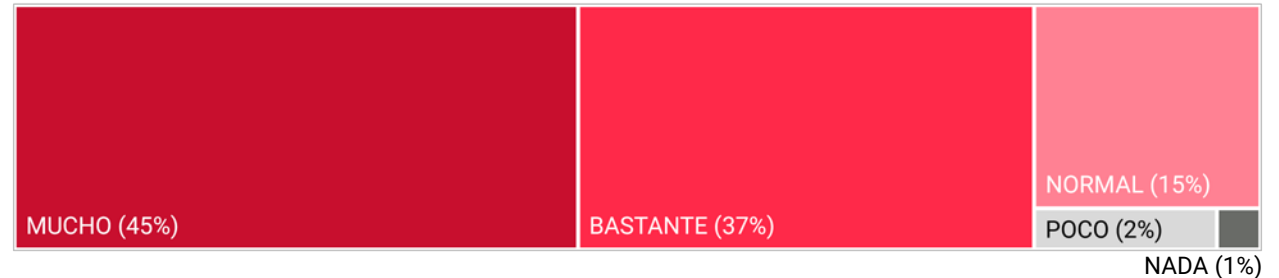
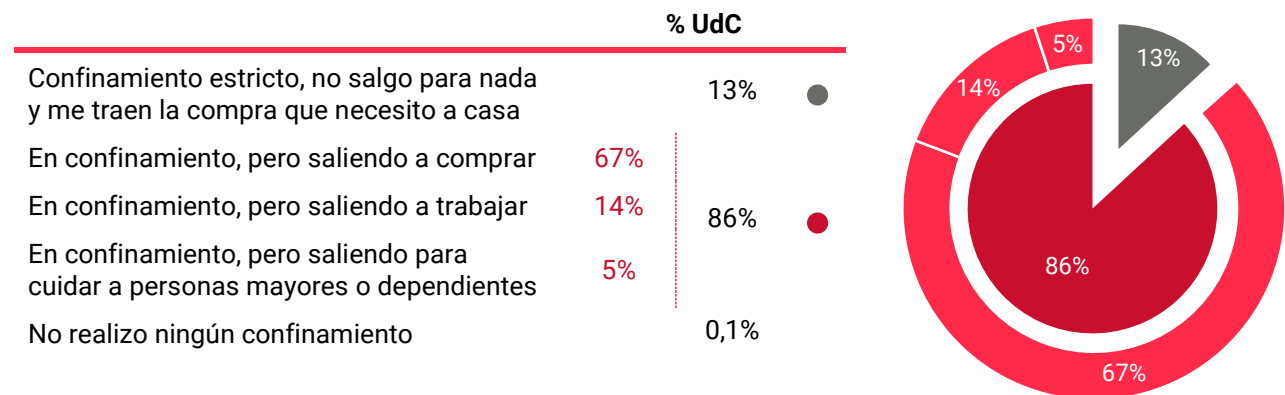


Tabla 15 Nivel de confinamiento realizado



Impacto de la COVID-19

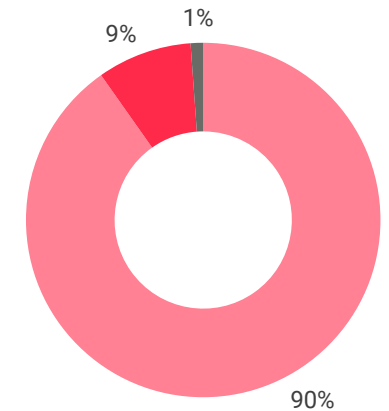
Casos de COVID-19

En la práctica totalidad de los casos, un 90 %, no ha habido ningún caso de COVID-19 en la UdC y, de los restantes, solo un 1 % ha confirmado efectivamente que se trataba de un caso de contagio.

Gráfico 12 Casos de COVID-19 detectados en la unidad de convivencia

Tabla 16 Casos de COVID-19 detectados en la unidad de convivencia

No he tenido ningún caso de COVID-19 en mi vivienda	90 %	●
Por los síntomas mostrados, puede que haya habido algún caso de COVID-19	9 %	●
Sí que se ha confirmado algún caso de COVID-19 en mi vivienda	1 %	●



Caracterización

Conclusiones

La población que ha participado en la encuesta pasó aquel periodo de confinamiento principalmente en las áreas metropolitanas de Castellón, Valencia y Alicante. Más de tres cuartas partes en la provincia de Valencia.

El perfil mayoritario de las opiniones recogidas corresponde a personas de género femenino y de edad comprendida entre los 18 y los 49 años. Forma parte de una unidad de convivencia de 2 a 4 miembros, está casada o convive en pareja, no tiene menores ni personas de riesgo o con diversidad funcional a su cargo. Trabaja como empleada, muestra una preocupación moderada o alta hacia la COVID-19 y se ha visto afectada económicamente por la crisis sanitaria.

En su conjunto, la vivienda tipo en la que pasó este periodo tiene más de 75 m², se construyó o reformó en los últimos 40 años. Es de su propiedad y constituye su residencia habitual. Se trata de una vivienda en planta segunda o inferior, con tres dormitorios y 2 o más baños y/o aseos.

La inmensa mayoría de las personas encuestadas estaba muy preocupada o bastante preocupada por la COVID-19, realizó un confinamiento con diversos grados de intensidad y no ha tenido ningún caso de contagio o sospecha de contagio en su unidad de convivencia.

Análisis desde el punto de vista de la resiliencia

Resiliencia del hábitat	16
Posibilidad de aplicar medidas de precaución en la vivienda	16
Adaptación de espacios	17
Tamaño del municipio	18
Antigüedad de la vivienda	18
Tamaño de la vivienda	19
Superficie disponible por persona	20
Conclusiones	21
Resiliencia del tejido social.....	22
Repercusión del confinamiento	22
Cambio de hábitos	23
Desempeño de tareas domésticas	24
Satisfacción con el entorno	24
Influencia de la edad	25
Vulnerabilidad económica y laboral	26
Conclusiones	27
Innovación: cambios y mejoras	28
Características ausentes	28
Características importantes	29
Influencia de las características más valoradas en las viviendas	30
Deficiencias y carencias de las viviendas	31
Influencia de las deficiencias y carencias de las viviendas	32
Mejoras demandadas en las viviendas	33
Demanda de reforma según tenencia	34
Demanda de reforma según situación económica	35
Demanda de reforma según situación laboral	36
Conclusiones	37

Resiliencia del hábitat

Posibilidad de aplicar medidas de precaución en la vivienda

En general, las viviendas de las personas encuestadas responden adecuadamente a las exigencias que conllevaría aplicar las medidas de precaución en caso de que alguien de su UdC contrajera la COVID-19. Sin introducir ningún cambio disponen de estancia aislada y ventilada (51 %), de baño para uso exclusivo de la persona afectada (57 %) y pueden garantizar una distancia mínima de dos metros (53 %).

Introduciendo ciertos cambios más de tres cuartas partes de las viviendas pueden satisfacer estas exigencias. De hecho, apenas en un 10 % de los casos sería imposible garantizar estas medidas, a excepción del baño para uso exclusivo que alcanza un 25 %.

Gráfico 13 Disponibilidad de estancia aislada y ventilada

Gráfico 14 Posibilidad de garantizar una distancia mínima de dos metros

Gráfico 15 Disponibilidad de baño para uso exclusivo de la persona

Tabla 17 Disponibilidad de estancia aislada y ventilada

Sí, ya dispongo de los medios	1.215	●
Tendría que reorganizar o adaptar mi vivienda	881	●
No, es imposible	252	●
NC	19	

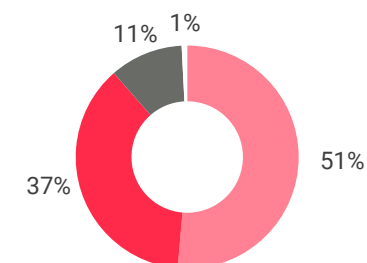


Tabla 18 Posibilidad de garantizar una distancia mínima de dos metros

Sí, ya dispongo de los medios	1.254	●
Tendría que reorganizar o adaptar mi vivienda	750	●
No, es imposible	312	●
NC	51	

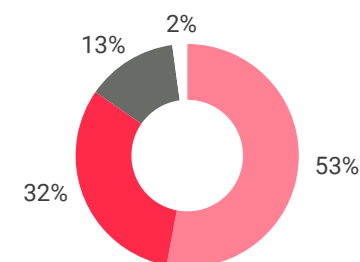
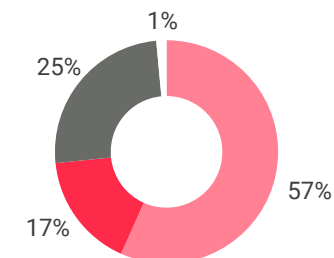


Tabla 19 Disponibilidad de baño para uso exclusivo de la persona afectada

Sí, ya dispongo de los medios	1.341	●
Tendría que reorganizar o adaptar mi vivienda	395	●
No, es imposible	596	●
NC	35	



Resiliencia del hábitat

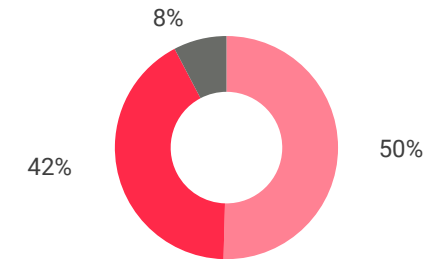
Adaptación de espacios

Hay tantas personas que han adaptado los espacios domésticos durante el confinamiento como las que no. De entre las que sí lo han adaptado, la mayoría, un 42 % del total, ha sido para realizar nuevas tareas.

Gráfico 16 Adaptación de espacios durante el confinamiento

Tabla 20 Adaptación de espacios durante el confinamiento

No, uso los espacios de la misma manera	1.191	●
Sí, para realizar nuevas tareas	987	●
Sí, para realizar las tareas habituales	182	●
NC	7	

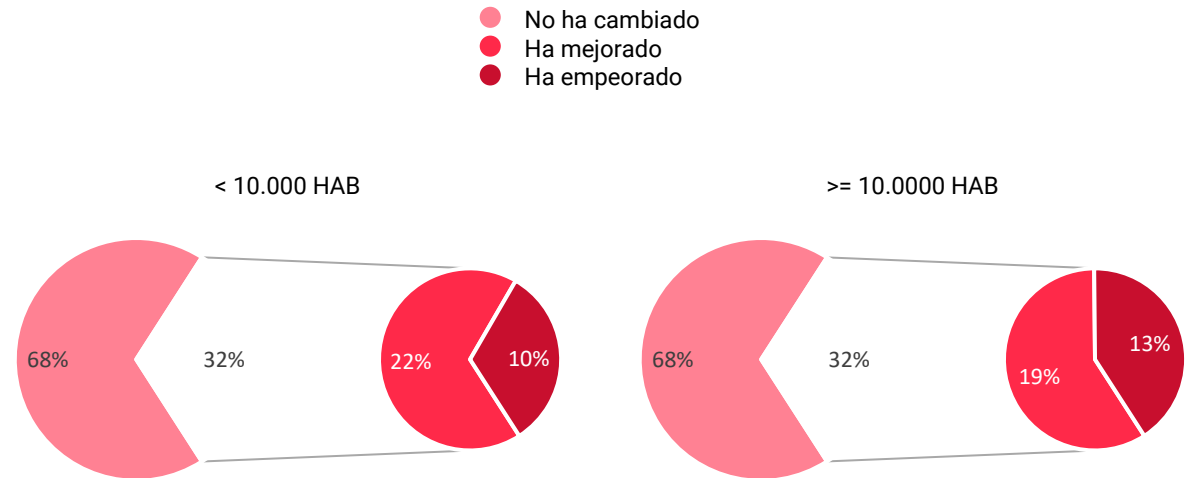


Resiliencia del hábitat

Tamaño del municipio

No hay un cambio significativo en el grado de satisfacción con las viviendas entre las personas que pasaron en confinamiento en municipios de más de 10.000 habitantes o de menos. Coincide en ambos casos, en efecto, el porcentaje de personas que no han variado su grado de satisfacción (68 %) y la variación en el caso de que haya cambiado es de poca entidad. No es, por tanto, relevante el hecho de estar en un medio urbano o rural.

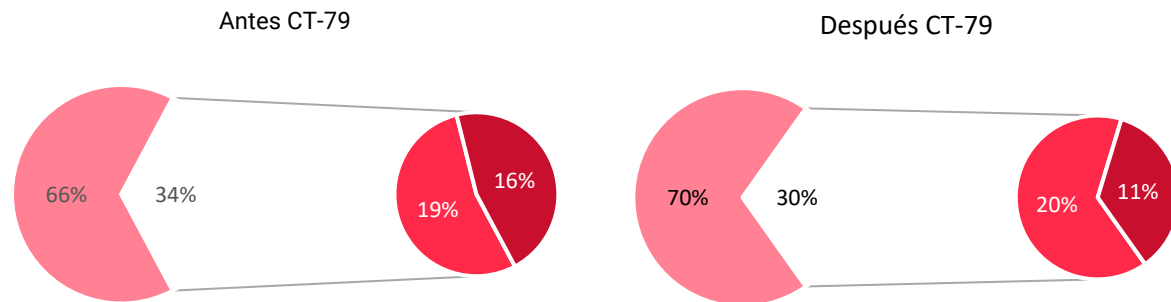
Gráfico 17 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y el tamaño de la población en la que se encuentra



Antigüedad de la vivienda

Algo más de incidencia tiene la antigüedad de la vivienda teniendo como referencia la normativa de condiciones térmicas CT-79. En las viviendas anteriores al CT-79, las personas han empeorado su satisfacción en 5 puntos más que en el caso de viviendas posteriores al CT-79.

Gráfico 18 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y el año de construcción o rehabilitación (antes o después de 1980)



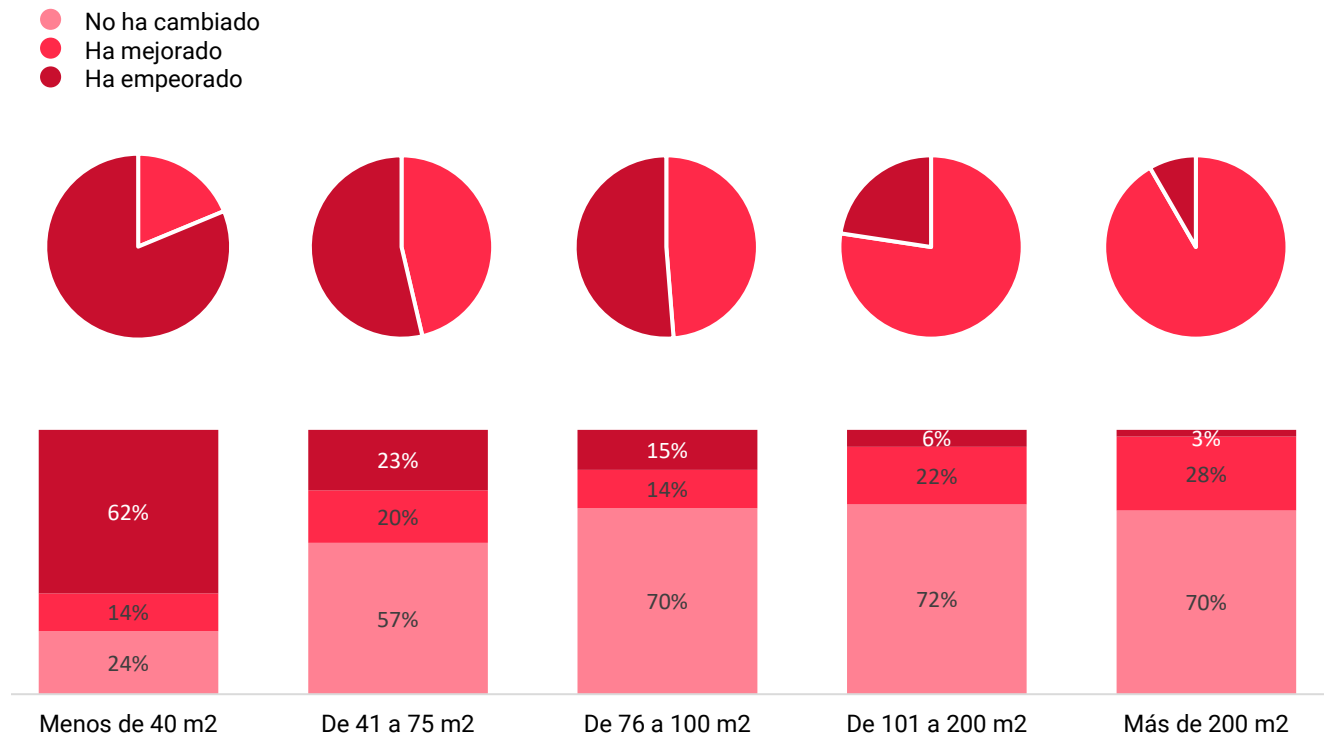
Resiliencia del hábitat

Tamaño de la vivienda

El tamaño de la vivienda ha demostrado ser uno de los factores más relevantes en el grado de satisfacción con las viviendas. Cuanto mayor es su superficie, más se ha reducido el porcentaje de personas que han empeorado su satisfacción durante el confinamiento. Apenas un 3 % de las personas que pasaron el confinamiento en viviendas de 200 m² o más vieron menguar su grado de satisfacción, frente a un 62 % en el caso de aquellas que lo pasaron en viviendas de menos de 40 m².

El caso de viviendas de menos de 40 m² puede considerarse, no obstante, un extremo. Se acusa a este respecto un salto entre ese caso y aquellas viviendas de 41 a 75 m², para las cuales en un 23 % empeoró la satisfacción.

Gráfico 19 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y la superficie útil de la misma



Resiliencia del hábitat

Superficie disponible por persona

La superficie disponible por persona es igualmente un indicador fiable del grado de satisfacción con las viviendas durante el confinamiento.

Se evidencia, en efecto, un progresivo deterioro del grado de satisfacción conforme se reduce la superficie disponible por persona. Entre los casos extremos, el grado de satisfacción ha empeorado 12 veces más en viviendas con 15 m² o menos por habitante respecto de las de 50 m² o más. Este considerable salto se da de una manera gradual en los casos intermedios.

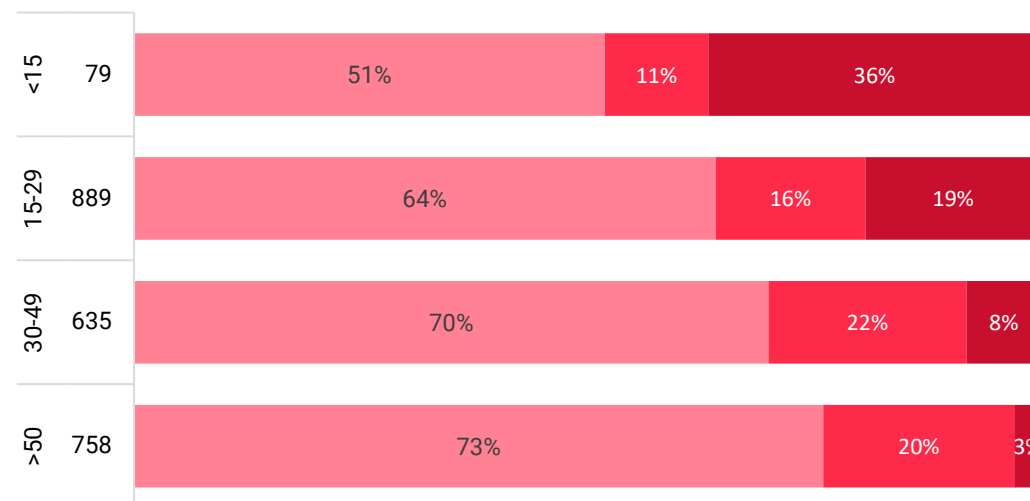
En sentido opuesto, conforme se reduce la superficie disponible por persona disminuye notablemente, a casi la mitad, las personas que han visto mejorar su nivel de satisfacción.

Esta gradación, aunque atenuada, se da también entre aquellas personas que no han cambiado su nivel de satisfacción.

Gráfico 20 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y la superficie disponible por persona

Tabla 21 Nivel de satisfacción con la vivienda, en función de la superficie disponible por persona

Superficie disponible por persona (m ²)	Nivel de satisfacción con nuestra vivienda					
	● No ha cambiado		● Ha mejorado		● Ha empeorado	
<15	42	51%	9	11%	29	36%
15-29	566	64%	146	16%	171	19%
30-49	442	70%	138	22%	52	8%
>50	550	73%	153	20%	21	3%



Resiliencia del hábitat

Conclusiones

En un sentido absoluto, los recursos habitacionales disponibles para las personas encuestadas han facilitado la aplicación de las medidas de precaución en caso de que alguien de su UdC contrajera la COVID-19 y su capacidad de adaptación a la nueva situación provocada por el confinamiento. Por tanto, desde un punto de vista de la resiliencia del hábitat se puede afirmar que las posibilidades de las viviendas de las personas encuestadas han proporcionado herramientas suficientes para poder afrontar las exigencias del confinamiento.

Este comportamiento de las viviendas es, no obstante, desigual. Ciertos factores afectan de manera significativa el grado de satisfacción de las personas. La edad de la vivienda, por ejemplo, espacialmente en lo relativo al cumplimiento de la normativa de condiciones térmicas CT-79, ha tenido algo de influencia. Pero es, incuestionablemente, la superficie disponible por persona el factor más representativo de esta incidencia desigual.

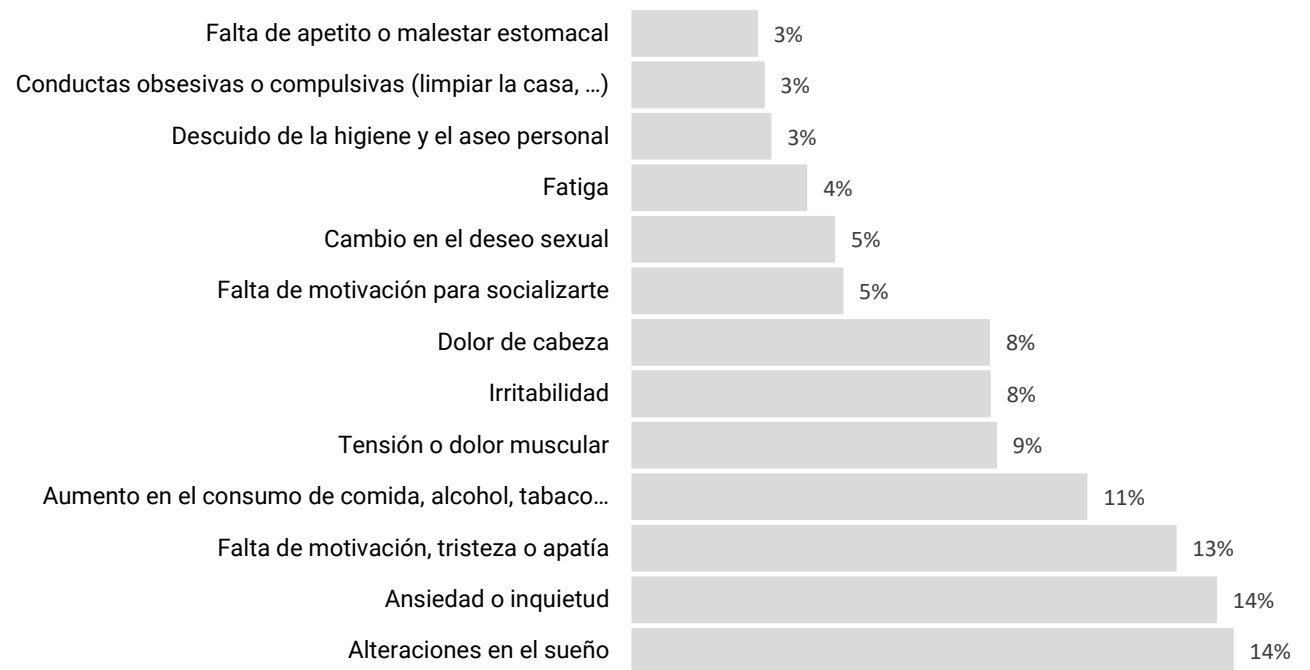
Resiliencia del tejido social

Repercusión del confinamiento

Del elenco de síntomas y trastornos asociados al confinamiento, los más frecuentes han sido alteraciones del sueño, ansiedad o inquietud, falta de motivación, tristeza o apatía y aumento en el consumo de comida, alcohol, tabaco... En los cuatro casos, su incidencia se sitúa por encima del 10 %.

Los menos frecuentes, por debajo del 5 %, son: fatiga, descuido de la higiene y el aseo personal, conductas obsesivas o compulsivas y la falta de apetito o malestar estomacal.

Gráfico 21 Síntomas y trastornos asociados al confinamiento



Resiliencia del tejido social

Cambio de hábitos

Se ha acusado un cambio en los hábitos domésticos a raíz del confinamiento que se evidencia, como cabría esperar, en un uso intensivo de todas las estancias de la vivienda, a excepción del dormitorio.

Esto es especialmente notable, para más del 40 % de los casos, en un aumento del uso de los espacios de socialización, como puedan ser el estar, la cocina o el comedor, y espacios de trabajo (el estudio), dato no aplicable al caso de las personas más mayores. A estos le siguen, con un 35 y 38 % de los casos, el aumento del tiempo pasado en espacios al aire libre (balcón, la terraza y patio).

El 42 % de las personas encuestadas declara no disponer de ningún espacio al aire libre. El 27 % no dispone de balcón.

Gráfico 22 Tiempo de permanencia en las estancias de la vivienda Terraza, patio o jardín

Gráfico 23 Tiempo de permanencia en las estancias de la vivienda Terraza, patio o jardín, para personas de 65 o más años

Tabla 22 Tiempo de permanencia en las estancias de la vivienda

	No tengo		Menos tiempo		Igual que antes		Más tiempo		NC	
Estar	426	18%	100	4%	613	26%	1.099	46%	129	5%
Cocina	10	0%	76	3%	1.021	43%	1.202	51%	58	2%
Comedor	153	6%	126	5%	933	39%	1.041	44%	114	5%
Dormitorio	7	0%	124	5%	1.519	64%	609	26%	108	5%
Estudio	676	29%	115	5%	391	1%	1.009	43%	176	7%
Terraza, patio, ...	995	42%	49	2%	372	16%	834	35%	117	5%
Balcón	645	27%	67	3%	528	22%	907	38%	220	9%
Otros espacios	843	36%	39	2%	565	24%	186	8%	734	31%

Todas las edades



65 o más años



Resiliencia del tejido social

Desempeño de tareas domésticas

Ha habido un aumento significativo del tiempo dedicado a las tareas domésticas a raíz del confinamiento. Este es el caso del 62 % de las personas encuestadas. Como cabría esperar, solo 4 % de las personas encuestadas dedican menos tiempo a las tareas domésticas.

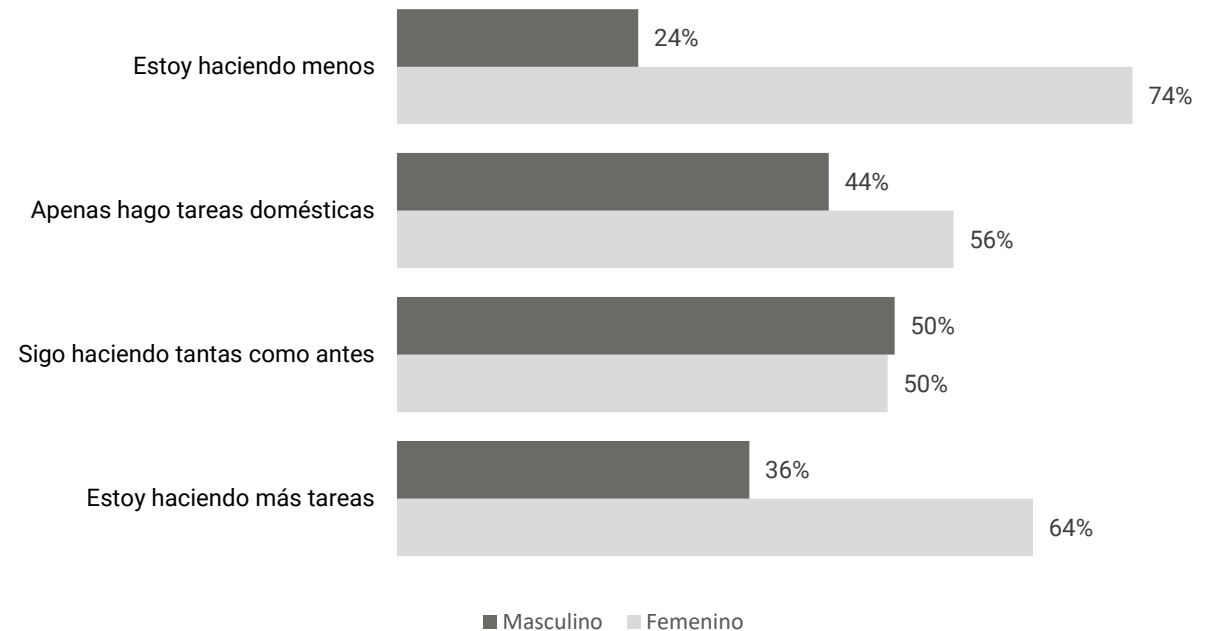
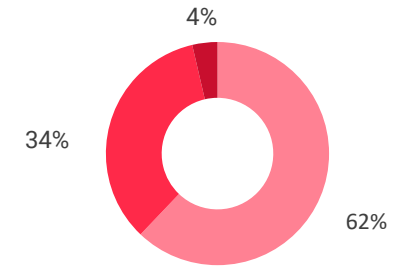
Gráfico 24 Frecuencia en la realización de tareas domésticas

A este respecto la brecha de género persiste. Las personas de género femenino son las que durante el confinamiento han asumido más la sobrecarga de tareas domésticas. En su descargo, también cabe señalar que entre las 86 personas que dedican menos tiempo a las tareas domésticas, tres cuartas partes son de género femenino.

Gráfico 25 Frecuencia en la realización de tareas domésticas, según género

Tabla 23 Frecuencia en la realización de tareas domésticas

Estoy haciendo más	1.466	●
Sigo haciendo las mismas	809	●
Estoy haciendo menos	86	●
NC	6	



Resiliencia del tejido social

Satisfacción con el entorno

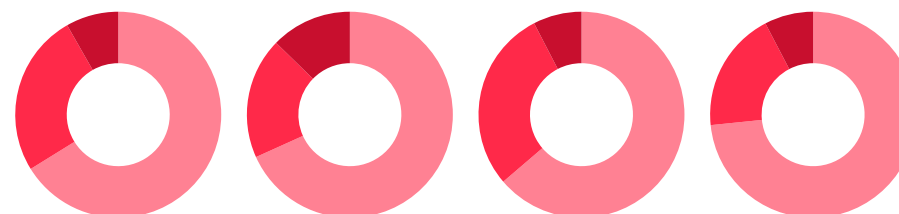
En general, el confinamiento no ha impactado significativamente en la opinión sobre nuestro entorno. Tanto respecto a la UdC (66 %), como a la vivienda (68 %), el vecindario (64 %) y, muy especialmente, respecto al barrio (73 %), las personas encuestadas reconocen no haber cambiado de opinión.

Es significativo que entre un 20 y un 30 % de las personas reconozcan que su opinión sobre su entorno ha mejorado a raíz del confinamiento. Solo un 13 % de las personas tienen peor opinión de su vivienda.

Gráfico 26 Nivel de satisfacción con el entorno

Tabla 24 Nivel de satisfacción con el entorno

		UdC	Vivienda	Vecindario	Barrio
No ha cambiado	●	1.560 66%	1.603 68%	1.497 64%	1.720 73%
Ha mejorado	●	603 26%	447 19%	673 29%	444 19%
Ha empeorado	●	195 6%	299 13%	178 7%	180 8%



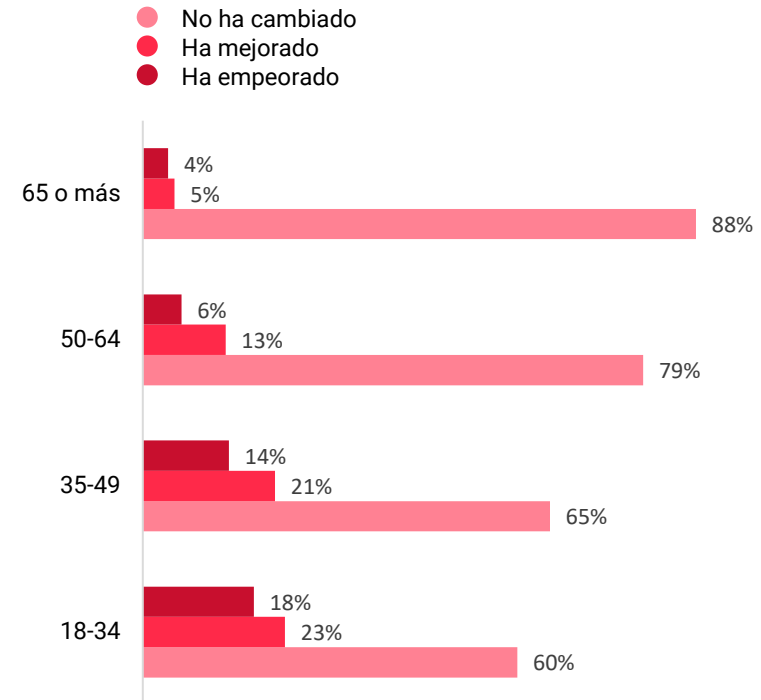
Resiliencia del tejido social

Influencia de la edad

La edad de la persona encuestada afecta al grado de satisfacción con las viviendas. Cuanto más joven es, más ha variado, tanto a mejor como a peor.

Esta variación puede llegar a ser muy significativa. Frente al 88 % de los casos de personas de 65 años o más que no han variado su grado de satisfacción durante la crisis sanitaria, en el caso de los más jóvenes, aquellas personas que tienen entre 18 y 34 años, este dato se ve reducido en 28 puntos. En cambio, entre estos dos grupos poblacionales, el cambio de grado de satisfacción entre los jóvenes cuadruplica e incluso quintuplica al de los más mayores, independientemente de que este sea un cambio a mejor (de 5 % a 23 %) o a peor (de 4 % a 18 %).

Gráfico 27 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y la edad de sus habitantes



Resiliencia del tejido social

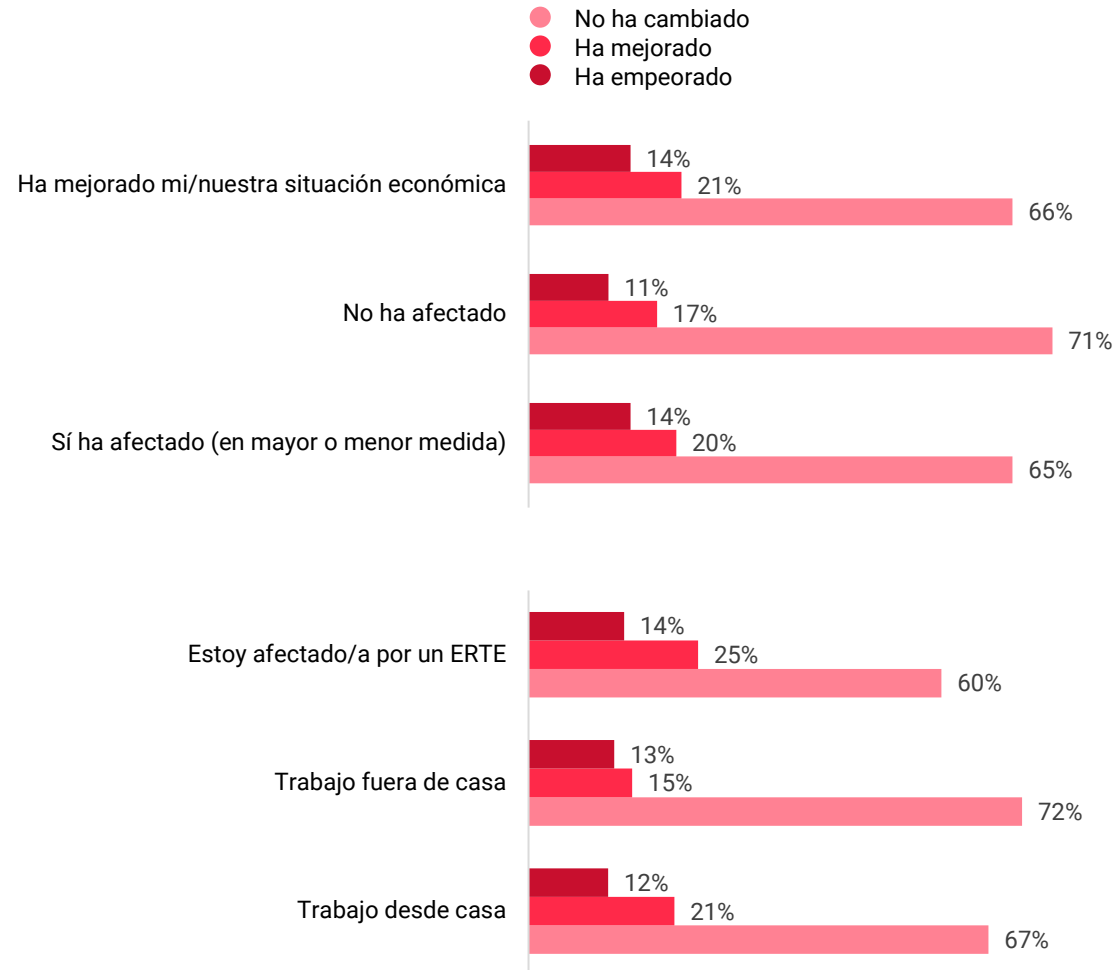
Vulnerabilidad económica y laboral

No se detecta relación directa entre la situación económica y la satisfacción con la vivienda. Apenas hay ligeras variaciones en la satisfacción respecto de la vivienda en función de si a la persona encuestada la crisis sanitaria le ha afectado económicamente o no. Esta variación se mueve en horquillas de 0 a 6 puntos.

Gráfico 28 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y la situación económica de sus habitantes

En lo que respecta a la laboral, sí pueden señalarse variaciones más significativas. Las personas que trabajan desde casa no han variado en su mayoría su nivel de satisfacción con la vivienda, en tanto que aquellas afectadas por un ERTE han polarizado sus opiniones. Las horquillas de variación van de 1 a 12 puntos.

Gráfico 29 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y la situación laboral de sus habitantes



Resiliencia del tejido social

Conclusiones

En un sentido absoluto, las personas encuestadas están mayoritariamente satisfechas con sus viviendas y entornos. Han sido capaces de asumir cambios significativos en la intensidad de uso de los espacios de la vivienda y modificaciones en el desempeño de tareas domésticas sin que esto haya influido significativamente en su satisfacción. Y todo ello en un contexto de mayoritaria preocupación por la COVID-19 y sus consecuencias, y en un contexto de confinamiento estricto. Puede afirmarse, por tanto, que el tejido social en la Comunitat Valenciana tiene un considerable comportamiento resiliente.

De hecho, factores como la situación económica o la laboral apenas han tenido incidencia. No es este el caso, en cambio, en lo que respecta a la edad de la persona encuestada. Por lo general, las personas más jóvenes han extremado su grado de satisfacción con la vivienda, tanto en el caso de mejorarla, como en el de empeorarla.

Innovación: cambios y mejoras

Características ausentes

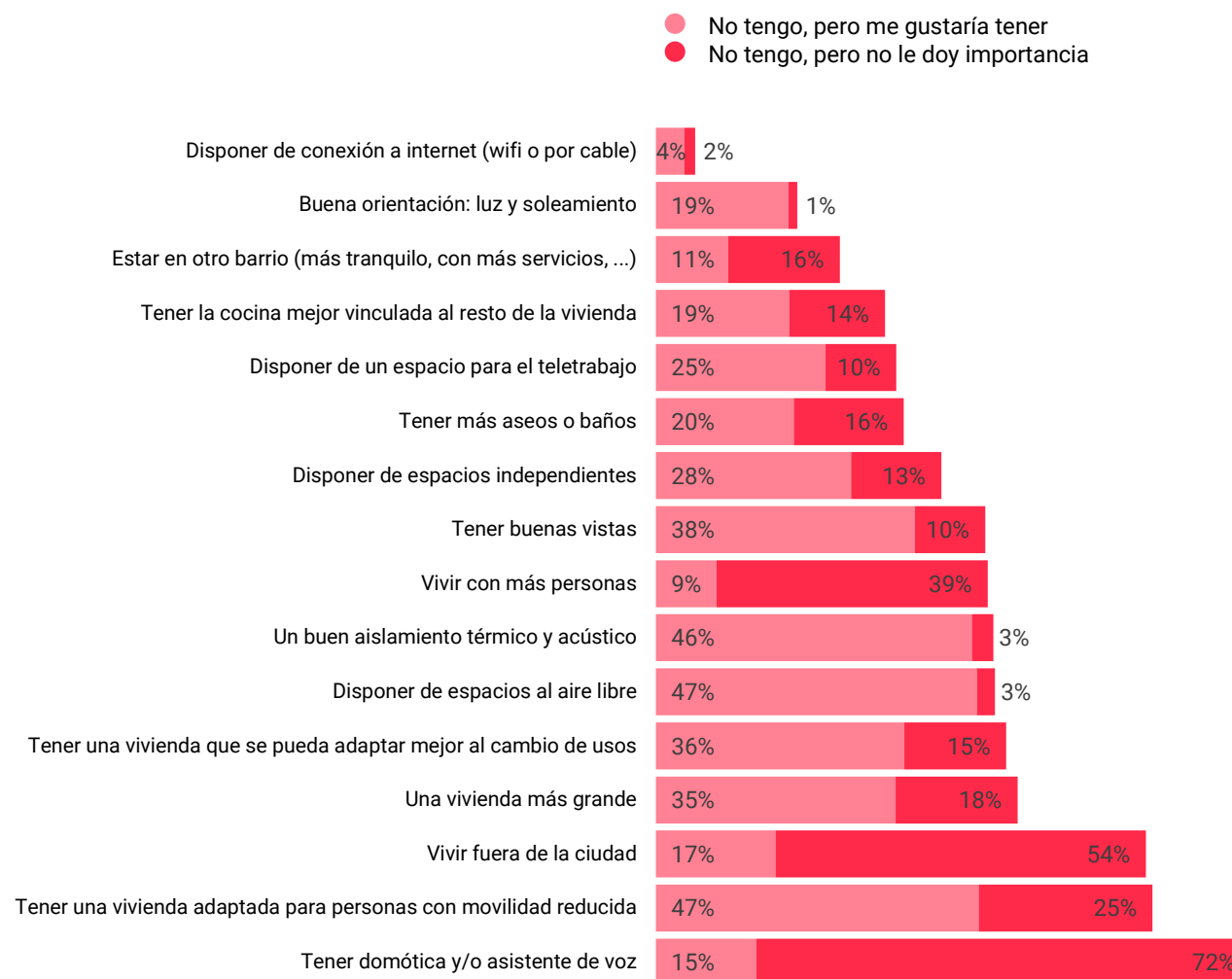
En el contexto de las características del espacio doméstico que son consideradas importantes analizadas en el apartado anterior conviene detenerse en aquellas que, no estando presentes en la vivienda, las personas encuestadas han mostrado interés en disponer de ellas. La comparativa entre ambas arroja datos sobre el potencial grado de insatisfacción en cuestiones concretas.

Es de destacar que el 72 % de las personas encuestadas (1.712) reconoce que sus viviendas no están adaptadas para personas con movilidad reducida, pero la mayoría de estas lo considera una característica importante (1.113, un 47 %).

En casi la mitad de los casos, las viviendas no disponen de buen aislamiento térmico y acústico, ni espacios al aire libre, pese a considerar estas características importantes.

Un 87 % de las viviendas no disponen de domótica, aunque solo por un 15 % de las personas es considerada importante.

Gráfico 30 Características que se echan de menos en las viviendas por parte de sus usuarios



Innovación: cambios y mejoras

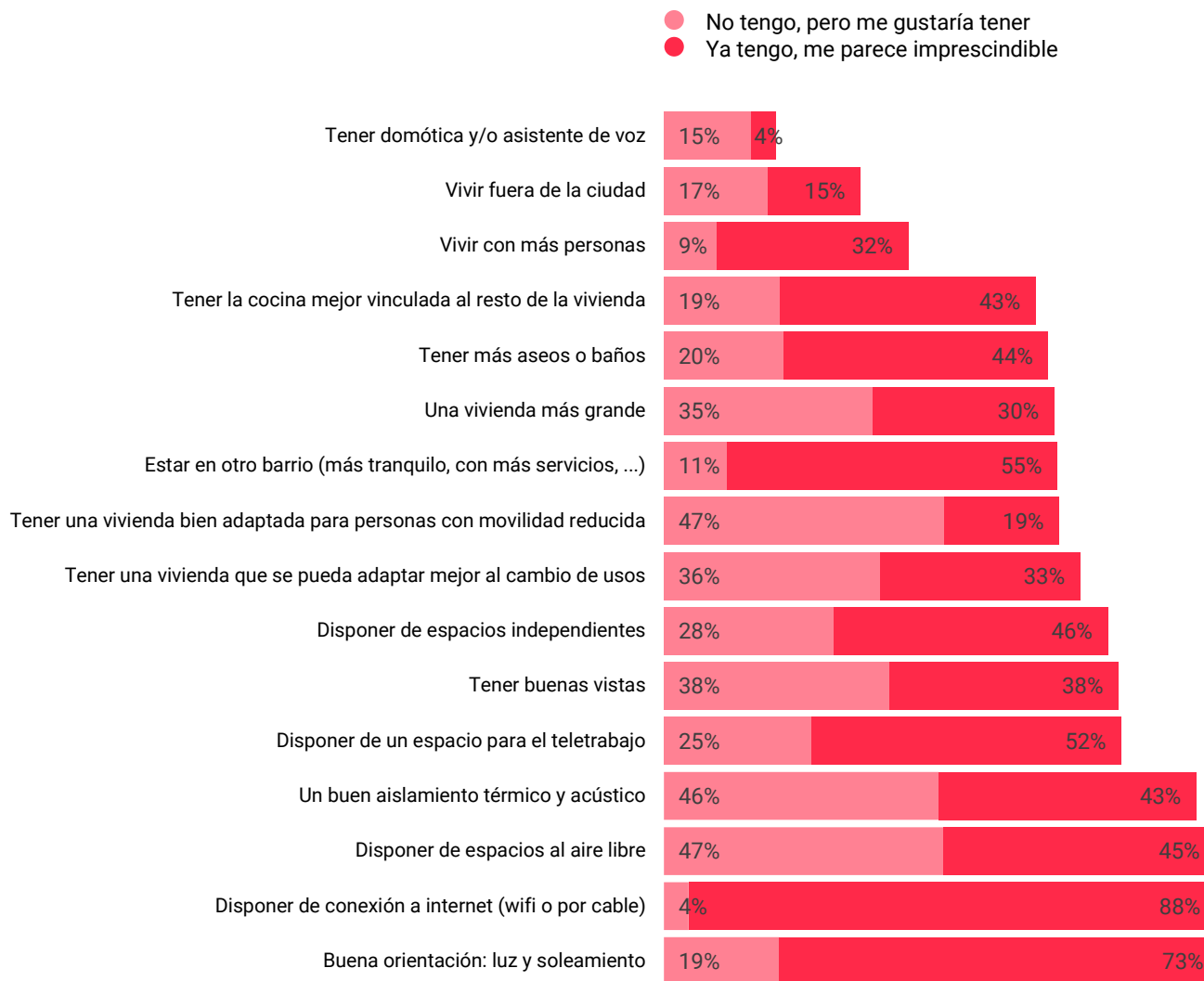
Características importantes

En general, las características que son consideradas más importantes a raíz del confinamiento son cuestiones relativas al confort y a la conectividad. En el primer caso, destacan el buen aislamiento térmico y acústico (89 %), los espacios al aire libre (92 %) y tener una buena orientación (93 %). En el segundo caso, un 92 % de las personas encuestadas consideran imprescindible disponer de conexión a internet.

Las características consideradas menos importantes son las relativas a la domótica (solo un 19 % lo considera imprescindible), la posibilidad de vivienda fuera de la ciudad (33 %) o el hecho de vivir con más personas (41 %).

A nivel de distribución de la vivienda, se valora la flexibilidad de los espacios (69 %) y la posibilidad de diversidad de usos (disponer de un espacio para el teletrabajo, el 77 %, o espacios independientes, el 64 %).

Gráfico 31 Valoración de las características del entorno y la vivienda



Innovación: cambios y mejoras

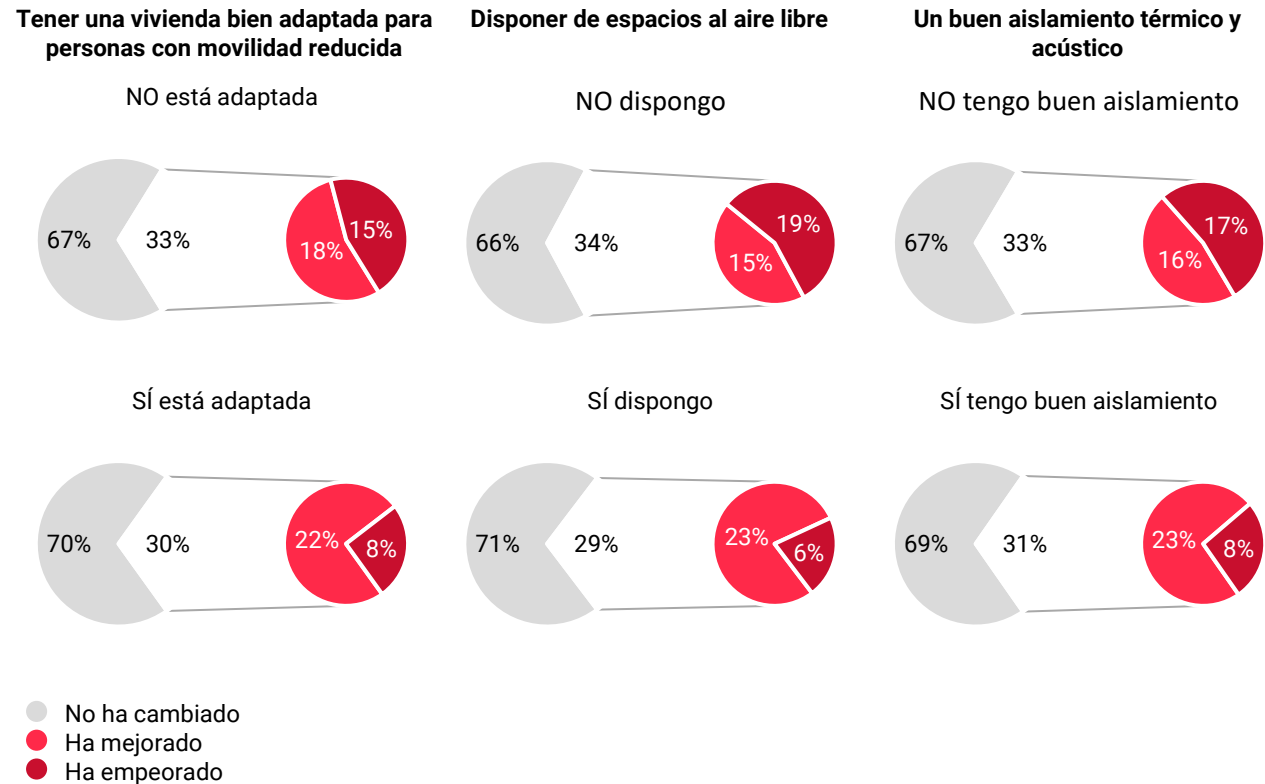
Influencia de las características más valoradas en las viviendas

El cumplimiento o no de las características en las viviendas más valoradas por las personas encuestadas afecta al grado de satisfacción con las viviendas de una manera notoria.

Duplica la frecuencia de personas que han empeorado su satisfacción el hecho de no disponer de una vivienda adaptada o un buen aislamiento térmico y acústico respecto de aquellas que sí disponen. En el primer caso, un 15 % frente a un 8 %. En el segundo, un 17 % frente a un 8 %.

Esta diferencia se hace más notable, alcanzando el triple de frecuencia, en el caso de que una vivienda no disponga de espacios al aire libre.

Gráfico 32 Relación entre el grado de satisfacción con la vivienda y las características más valoradas en las viviendas



Innovación: cambios y mejoras

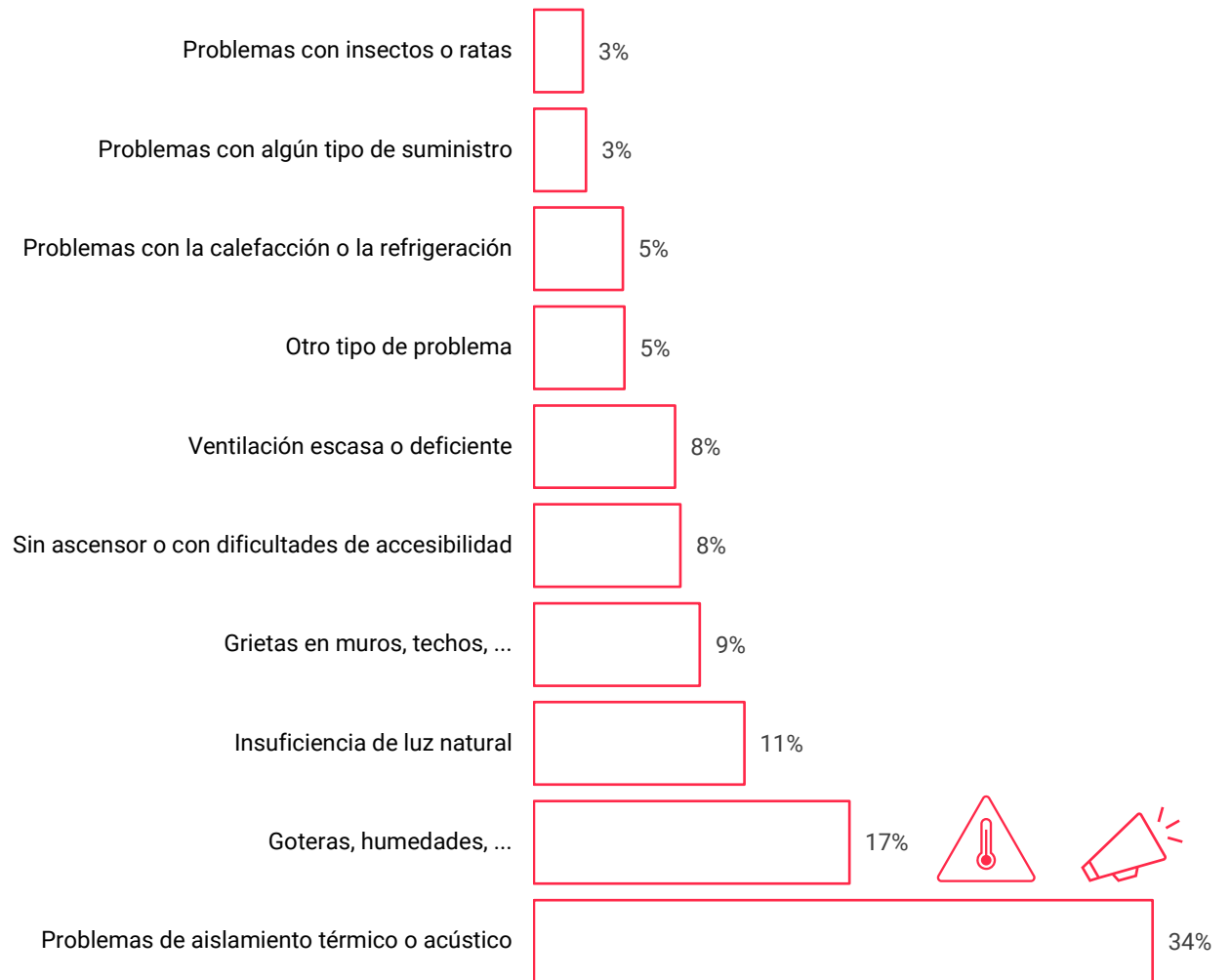
Deficiencias y carencias de las viviendas

Un tercio de las viviendas presenta problemas de aislamiento térmico o acústico, la deficiencia más abundante entre las personas encuestadas. Algo que contrasta con el 46 % de personas que reconocen no tenerlo, tal y como se indicó en el apartado anterior.

Un 17 % presenta goteras, humedades..., dato que coincide con el que arroja el Estudio de Necesidades y Demanda de Vivienda de la Comunitat Valenciana 2017-2020. En torno al 10 % padecen insuficiencia de luz natural, tienen grietas en muros, techos..., no disponen de ascensor o tienen una ventilación escasa o deficiente.

Son casos minoritarios, inferiores al 5 %, aquellas casas en los que hay algún problema con la calefacción o la refrigeración, o problemas con algún tipo de suministro.

Gráfico 33 Presencia de deficiencias y carencias en las viviendas



Innovación: cambios y mejoras

Influencia de las deficiencias y carencias de las viviendas

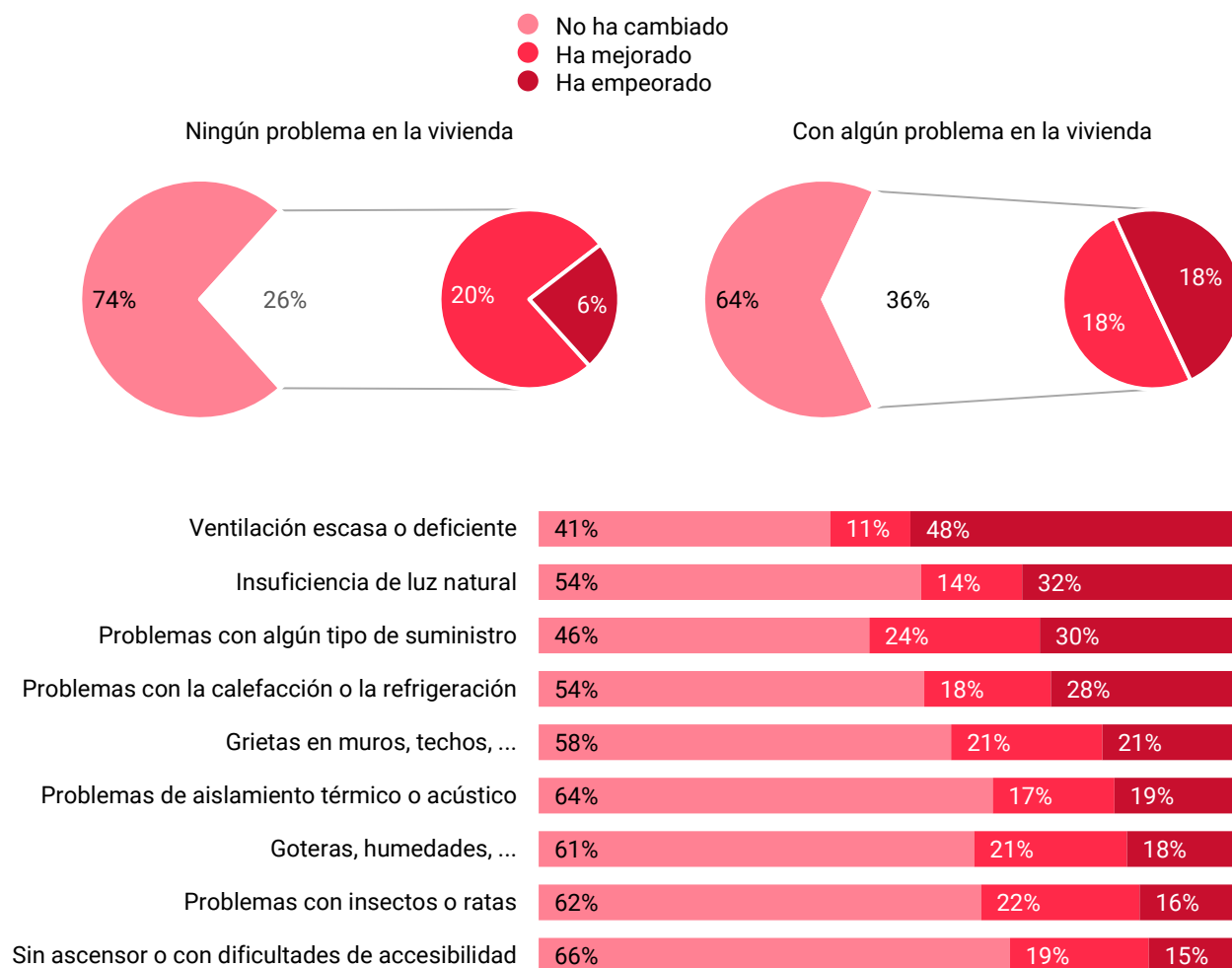
El nivel de satisfacción con la vivienda se ve afectado cuando hay algún problema en la vivienda. En términos generales, este ha disminuido en el triple de casos cuando se ha detectado alguna deficiencia, un 18 %, respecto a cuando no se ha detectado ninguna, un 6 %.

Es especialmente notable la disminución en el caso de viviendas con ventilación escasa o deficiente, alcanzando al 48 % de las personas encuestadas. En menor medida, pero igualmente alejado del 6 % correspondiente a personas que no reconocen problema alguno en sus viviendas, se sitúan las viviendas con insuficiencia de luz natural, con problemas en algún tipo de suministro y con la calefacción o la refrigeración.

El caso en el que menos ha influido en la disminución de la satisfacción corresponde a las viviendas sin ascensor o con dificultades de accesibilidad.

Gráfico 34 Relación entre el grado de satisfacción y la existencia o no de problemas en la vivienda

Gráfico 35 Relación entre el grado de satisfacción y cada uno de los problemas de la vivienda



Innovación: cambios y mejoras

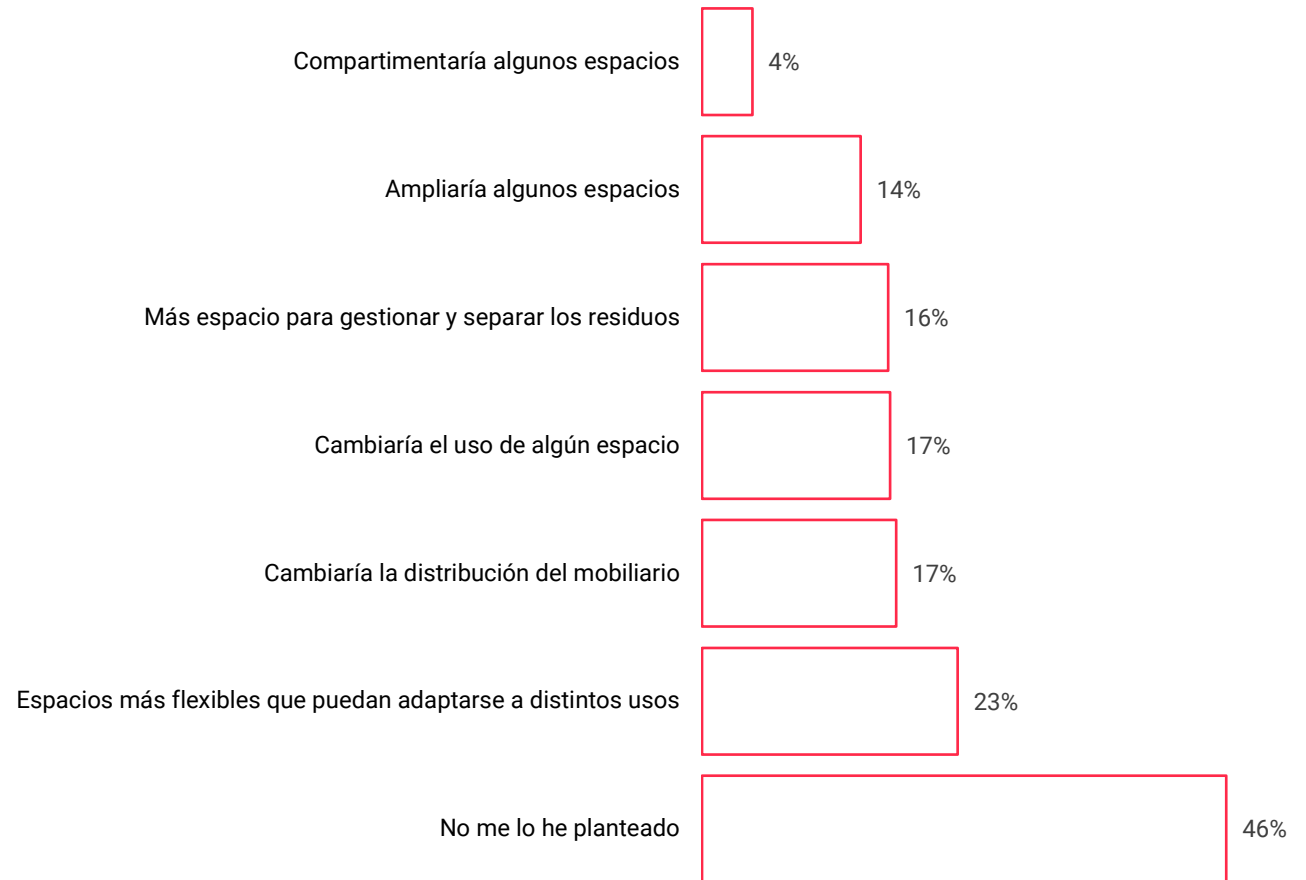
Mejoras demandadas en las viviendas

Apenas un cuarto de las personas encuestadas manifiesta intención de reformar o adaptar algún espacio de su vivienda a raíz de la experiencia del confinamiento. De hecho, prácticamente la mitad, un 46 %, no se lo había planteado.

El cambio más demandado, en un 23 % de los casos, corresponde a disponer de espacios más flexibles que puedan adaptarse a distintos usos. Esto contrasta con el 36 % de las personas encuestadas que reconocieron no disponer de espacios más flexibles, pese a considerarlo una característica importante de la vivienda.

En lado opuesto, y complementariamente, solo un 4 % de las personas compartimentaría algunos espacios de la vivienda.

Gráfico 36 Reformas y/o adaptaciones más demandadas para mejorar el confort durante periodos de confinamiento



Innovación: cambios y mejoras

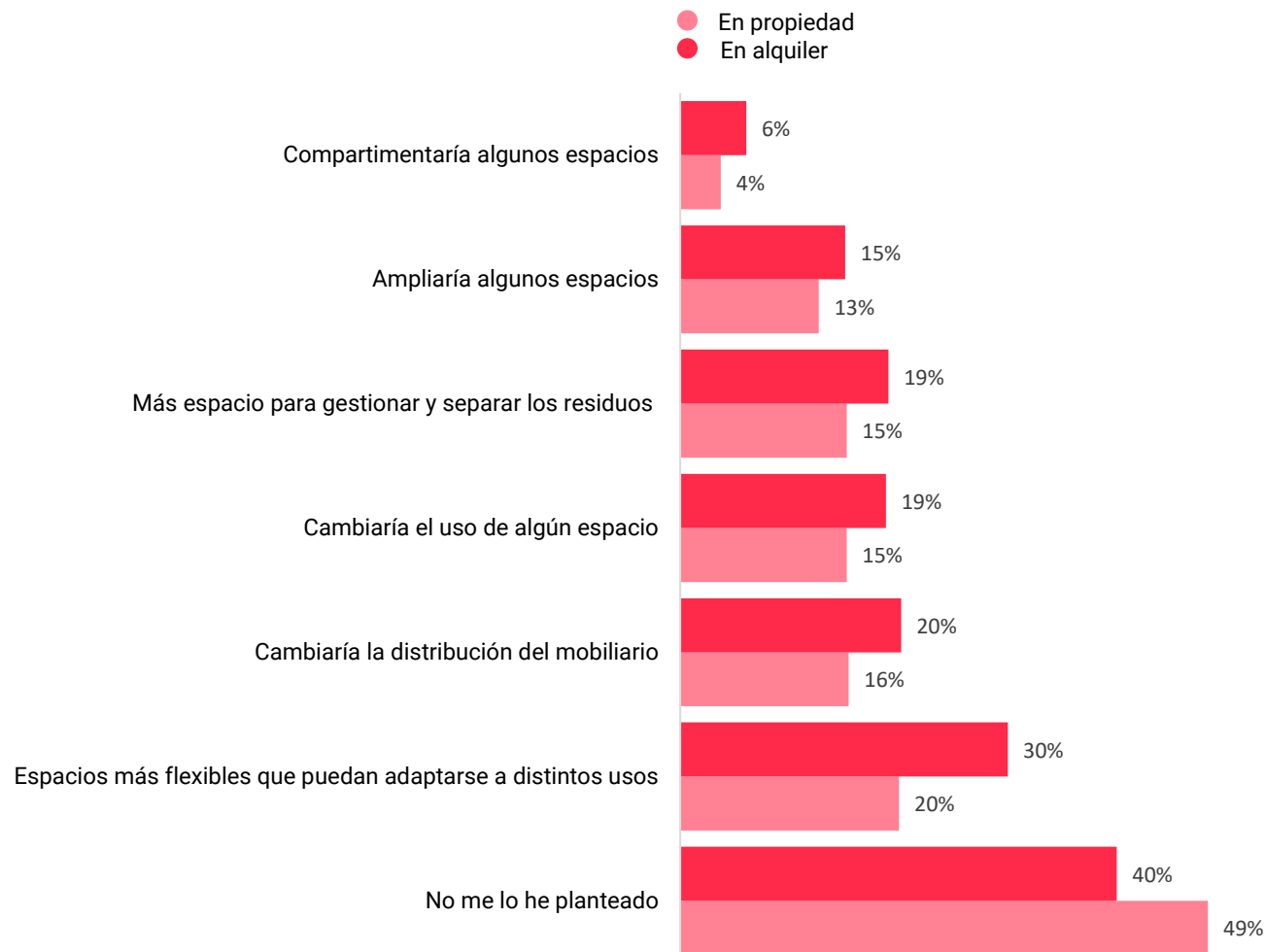
Demanda de reforma según tenencia

Son notables las diferencias de la demanda de reforma cuando se condiciona a ciertos perfiles de las personas encuestadas.

Por ejemplo, resulta evidente que la demanda de reforma está condicionada por el régimen de tenencia (en propiedad o en alquiler). En todos los casos contemplados, aquellas personas en alquiler demandan con más frecuencia reformar la vivienda que aquellos que son propietarios.

Es especialmente significativo a este respecto un 50 % más de demanda de espacios más flexibles que puedan adaptarse a distintos usos, pasando de un grado de incidencia del 20 % en el caso de tenencia en propiedad a un 30 % en el de alquiler. Esta proporción se repite en el caso de la compartimentación de algunos espacios, aunque con notablemente menos peso relativo.

Gráfico 37 Reformas y/o adaptaciones más demandadas, según régimen de tenencia



Innovación: cambios y mejoras

Demanda de reforma según situación económica

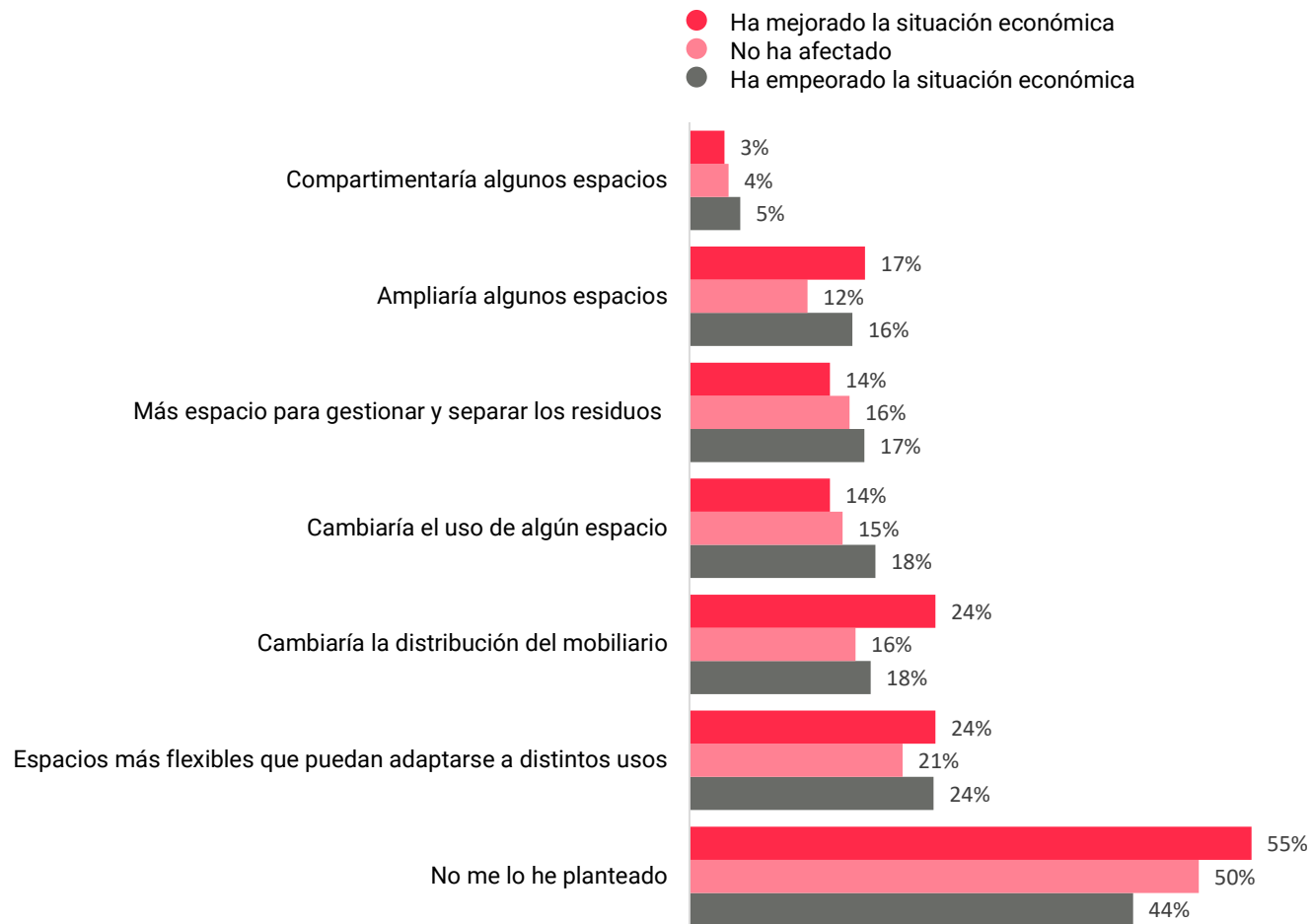
La situación económica durante el confinamiento no ha afectado intensamente la demanda de reforma.

No obstante, aquellas personas que han visto mejorada su situación económica demandan más la ampliación de algunos espacios, cambios en la distribución del mobiliario o espacios más flexibles.

Aquellas que han visto empeorada su situación económica manifiestan querer más espacio para gestionar y separar los residuos, cambiar el uso de algún espacio. Pero, en general, son aquellas que menos reformas demandan: un 44 %, en comparación al 55 % en el caso de los que han mejorado la situación económica.

El caso de aquellas a las que no ha afectado la crisis sanitaria en tres demandas concretas se sitúa a la cola.

Gráfico 38 Reformas y/o adaptaciones más demandadas, según situación económica



Innovación: cambios y mejoras

Demanda de reforma según situación laboral

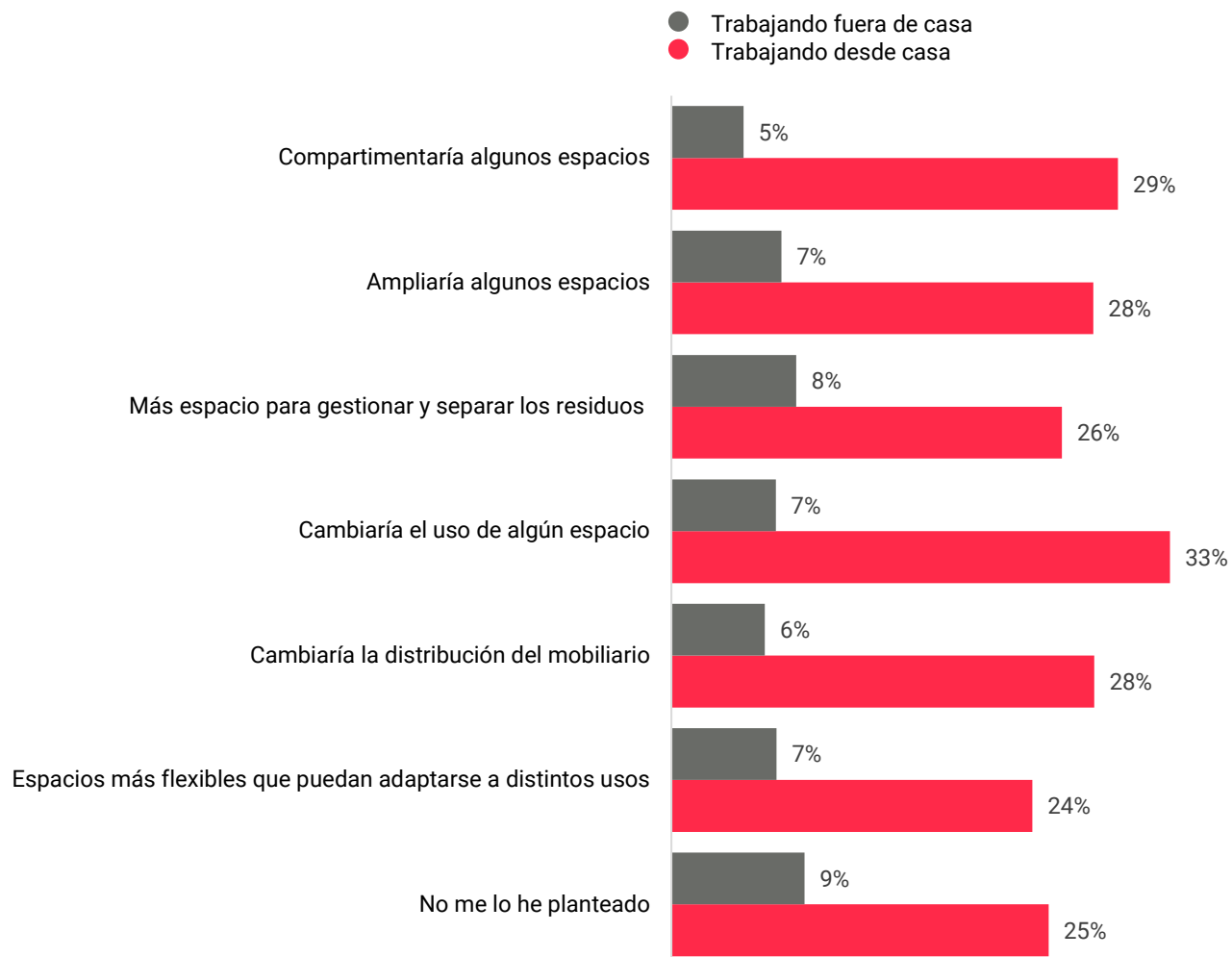
En cambio, la situación laboral de las personas encuestadas ha influido de manera decisiva en la demanda de reforma.

Las personas que trabajan desde casa manifiestan una demanda de reforma entre 6 y 3 veces superior a la de aquellas que trabajan fuera de casa en todas las opciones propuestas de reforma.

Las demandas en las que estas diferencias son más acusadas son: compartimentación de algunos espacios, cambio de uso de algún espacio y cambio de la distribución del mobiliario.

Por otra parte, un cuarto de las personas que trabajan desde casa no se han planteado realizar reforma alguna, en tanto que en el caso de aquellas que trabajan fuera de casa apenas alcanza la décima parte de las encuestadas.

Gráfico 39 Reformas y/o adaptaciones más demandadas, según situación laboral



Innovación: cambios y mejoras

Conclusiones

En coherencia con la elevada resiliencia del hábitat detectada en apartados anteriores, en general las personas entrevistadas manifiestan un reducido interés en reformar o adaptar algún espacio de su vivienda a raíz de la experiencia del confinamiento. De hecho, prácticamente la mitad, un 46 %, no se lo había planteado.

No obstante, al ser preguntadas por las deficiencias que puedan identificar en sus viviendas, su hábitat carece de ciertas características consideradas relevantes. Por ejemplo, casi tres cuartos de las personas encuestadas reconocen que sus viviendas no están adaptadas para personas con movilidad reducida, pero la mayoría lo considera una característica importante. Disponer de un adecuado aislamiento térmico y acústico es una de las características que es considerada más importante a raíz del confinamiento. Y esta es igualmente la deficiencia más abundante: un tercio de las viviendas presenta problemas de aislamiento térmico o acústico y casi la mitad reconocen no disponer de un buen aislamiento térmico o acústico.

Se combina, por tanto, una baja demanda general de reforma, al tiempo que las personas encuestadas identifican aspectos a mejorar en sus viviendas. A este respecto, cabe señalar que la respuesta frente a la demanda de reforma es muy desigual entre las personas encuestadas. Esta está intensamente condicionada por el régimen de tenencia (en propiedad o en alquiler) o situación laboral de las personas encuestadas.

Últimas reflexiones

Esta encuesta fue realizada durante la cuarta, quinta y sexta semana de confinamiento, es decir, durante el periodo más estricto desde el comienzo de la crisis sanitaria. Esta restricción fue seguida con diferentes grados de intensidad por el 99 % de las personas encuestadas, llevándolas, por tanto, a realizar un uso intensivo e imprevisto de sus viviendas. Todo ello se desarrolló, además, en un contexto de alta preocupación por la COVID-19 y sus consecuencias.

En lo que respecta a la muestra obtenida se ha acusado un marcado carácter urbano, especialmente concentrado en las tres áreas metropolitanas de la Comunitat Valenciana y con un peso relativo muy elevado en la capital autonómica. El perfil mayoritario de las opiniones recogidas en esta encuesta corresponde a personas de género femenino y de edad comprendida entre los 18 y los 49 años, casada o conviviendo en pareja. Aproximadamente la mitad son personas con empleo, la mitad de las cuales estaba realizándolo desde casa, y le ha afectado económicamente la crisis sanitaria. En su conjunto, la vivienda tipo en la que se pasó este periodo tiene más de 75 m², se construyó o reformó en los últimos 40 años. Es una vivienda en propiedad y su residencia habitual.

Cabe señalar que, habida cuenta de las características de esta encuesta, ciertas personas no han podido ser visibilizadas. Es el caso, por ejemplo, de personas con dificultades en el acceso a las redes de comunicación, bien por no disponer de conexión, bien por no estar capacitada para su correcto uso. También es el caso de las personas alejadas de los cauces de comunicación habitualmente empleados, esto es, en su mayoría las personas con vulnerabilidades más acusadas.

En la encuesta quedan evidenciadas dos estructuras de resiliencia con comportamientos diferenciados y entrecruzados que proporcionan herramientas a las diferentes unidades de convivencia encuestadas para enfrentarse a la crisis sanitaria.

En primer lugar, la “resiliencia del hábitat”, es decir, la capacidad de adaptación proporcionada por los recursos propios de las viviendas y su entorno. A este respecto, las posibilidades de las viviendas de las personas encuestadas han proporcionado herramientas suficientes para poder afrontar las exigencias del confinamiento. Pero esta resiliencia manifiesta tener un comportamiento desigual en función, principalmente de la tenencia, ciertas deficiencias o la superficie disponible por persona.

En segundo lugar, la “resiliencia del tejido social”, es decir, la capacidad de adaptación de las personas y sus unidades de convivencia. En términos generales, las personas han sabido sobreponerse a las dificultades provocadas por la crisis. Es más, en términos generales, son pocos los factores que influyen en este tipo de resiliencia. Ni la situación económica o laboral, ni la preocupación por la crisis sanitaria parecen tener un impacto significativo.

En suma, durante el confinamiento se ha impuesto una conciencia de excepcionalidad que ha llevado a las personas encuestadas a manifestarse mayoritariamente satisfecha con su hábitat. Pero las condiciones materiales de la vivienda han demostrado ser determinantes en la capacidad para sobreponerse socialmente a la crisis sanitaria, muy especialmente en lo relativo a la tenencia, la superficie disponible por habitante, los espacios al aire libre y las condiciones de confort.

Formulario de la encuesta

I. Necesitamos algunos datos sobre ti

1. Por favor, indica a continuación el código postal donde está situada la vivienda en la que estás pasando el confinamiento:
2. ¿Cuál es tu género?
 - Femenino
 - Masculino
 - No binario
3. ¿Cuál es tu estado civil?
 - Soltero/a
 - Casado/a o conviviendo en pareja
 - Separado/a o divorciado/a
 - Viudo/a
4. ¿Cuál es tu situación laboral actual? (puedes seleccionar varias opciones)
 - Soy estudiante
 - Trabajo por cuenta propia, soy autónomo
 - Trabajo por cuenta ajena
 - Trabajo a tiempo parcial desde casa
 - Trabajo a tiempo parcial fuera de casa
 - Trabajo a tiempo completo desde casa
 - Trabajo a tiempo completo fuera de casa
 - Estoy en situación de permiso retribuido recuperable
 - Estoy afectado/a por un ERTE motivado por el COVID-19
 - Estaba desempleado/a desde antes del estado de alarma
 - Estoy retirado/a o jubilado/a
 - Estoy de baja
 - Otra...

II. Ayúdanos a conocer con quién vives

5. ¿Cómo se compone tu unidad de convivencia, incluyéndote a ti, durante el confinamiento?

*Se considera persona de riesgo a las personas mayores, embarazadas, personas con afecciones médicas crónicas graves (diabetes, cardiopatías, enfermedad del corazón y/o pulmonar, inmunodeprimidos).

(0 / 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 o más)

- a. Número total de miembros
- b. Menores de 18 años
- c. Personas de riesgo*
- d. Con diversidad funcional

6. ¿Ha afectado económicamente a tu unidad de convivencia la crisis sanitaria?

- Sí, mucho. Resulta difícil o imposible llegar a finales de mes
- Sí, un poco
- No ha afectado
- Ha mejorado mi/nuestra situación económica
- Otra...

III. Ayúdanos a conocer dónde vives

7. ¿Dónde estás pasando el confinamiento?

- En mi vivienda habitual de una entidad pública (Generalitat Valenciana,)
- En mi vivienda habitual en propiedad
- En mi vivienda habitual en alquiler
- En mi segunda residencia
- En la vivienda de amistades o familiares
- En un alojamiento temporal (hotel, albergue, ...)
- En un alojamiento colectivo (residencia, piso tutelado, ...)
- Otra...

8. En términos generales, ¿cómo ha cambiado tu nivel de satisfacción con tu entorno?

Evalúa cómo ha afectado el confinamiento a: la relación con las personas con las que convives y con el vecindario; el grado de comodidad en tu vivienda, en función de los espacios y las prestaciones que tiene; el barrio en el que vives, teniendo en cuenta la disponibilidad y cercanía de los diferentes servicios básicos como comercios, farmacias, hospitales, ...

(No ha cambiado / Ha mejorado / Ha empeorado)

- a. Unidad de convivencia
- b. Vivienda
- c. Vecindario
- d. Barrio

9. Aproximadamente, ¿qué superficie útil tiene la vivienda en la que te encuentras confinado/a?

- o Menos de 40 m²
- o De 41 a 75 m²
- o De 76 a 100 m²
- o De 101 a 200 m²
- o Más de 200 m²

10. ¿Sabes cuándo se construyó o se reformó integralmente la casa o el edificio en el que te encuentras?

- o Antes de 1940
- o Entre 1941 y 1960
- o Entre 1961 y 1980
- o Entre 1981 y 2007
- o A partir de 2008
- o Lo desconozco

11. ¿En qué piso se encuentra la vivienda? (Si tiene más de una planta, indica aquella donde pasas más tiempo)

- Planta baja (a nivel de la calle)
- Entresuelo
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 o más

12. ¿Cuántos dormitorios tiene la vivienda?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 o más

13. ¿Cuántos baños y/o aseos tiene la vivienda?

- 1
- 2
- 3 o más

14. Señala si la vivienda en la que te encuentras tiene alguno o varios de estos problemas:

- Goteras, humedades, ...
- Insuficiencia de luz natural
- Ventilación escasa o deficiente
- Problemas de aislamiento térmico (frío o calor) o acústico (ruidos)
- Grietas en muros, techos, ...
- Problemas con insectos o ratas
- Problemas con la calefacción o la refrigeración
- Problemas con algún tipo de suministro (agua, electricidad, gas, ...)
- Sin ascensor o con dificultades de accesibilidad al edificio o la vivienda
- Otra...

IV. Ayúdanos a conocer cómo ha afectado la emergencia sanitaria a tu vida doméstica**15. ¿Cuál es el nivel de confinamiento que estás realizando?**

- Confinamiento estricto, no salgo para nada y me traen la compra que necesito a casa
- En confinamiento pero saliendo a comprar
- En confinamiento pero saliendo a trabajar
- En confinamiento pero saliendo para cuidar a personas mayores o dependientes
- No realizo ningún confinamiento
- Otra...

16. Desde el confinamiento ¿en qué espacios pasas más o menos tiempo que antes?

(No tengo / Paso menos tiempo / Lo uso igual que antes / Paso más tiempo)

- a. Estar
- b. Cocina
- c. Comedor
- d. Estudio
- e. Dormitorio

- f. Terraza, patio o jardín
- g. Balcón
- h. Otros espacios

17. ¿Has adaptado alguno de los espacios de la vivienda?

- Sí, para realizar las tareas habituales
- Sí, para realizar nuevas tareas que no hacía antes del confinamiento
- No, uso los espacios de la misma manera que antes

18. Respecto a las tareas domésticas, ¿ha cambiado algo desde el confinamiento?

- No ha cambiado nada, sigo haciendo tantas como antes
- No ha cambiado nada, apenas hago tareas domésticas
- Sí, estoy haciendo menos tareas domésticas que antes
- Sí, estoy haciendo más tareas domésticas que antes

19. ¿Cómo puntuarías tu preocupación por el COVID-19?

No me preocupa nada (1 / 2 / 3 / 4 / 5) Me preocupa mucho

20. A raíz del confinamiento ¿has notado algún cambio en tu comportamiento o estado de salud de los enumerados a continuación? (puedes señalar varias opciones)

- Dolor de cabeza
- Ansiedad o inquietud
- Aumento en el consumo de comida, alcohol, tabaco...
- Falta de apetito o malestar estomacal
- Tensión o dolor muscular
- Irritabilidad
- Falta de motivación, tristeza o apatía
- Conductas obsesivas o compulsivas (limpiar la casa, ideas recurrentes...)
- Fatiga
- Cambio en el deseo sexual

- Falta de motivación para socializarte
- Alteraciones en el sueño
- Descuido de la higiene y el aseo personal
- Otra...

21. ¿Ha habido algún caso de COVID-19 en tu unidad de convivencia ?

- No he tenido ningún caso de COVID-19 en mi vivienda
- Por los síntomas mostrados, puede que haya habido algún caso de COVID-19
- Sí que se ha confirmado algún caso de COVID-19 en mi vivienda

22. ¿Tu vivienda está preparada para aplicar las medidas de precaución, en caso de que alguien de tu unidad de convivencia contrajera el COVID-19?

(Sí, ya dispongo de los medios / Sí, pero tendría que reorganizar o adaptar mi vivienda / No, es imposible)

- a. Dispongo de estancia aislada y ventilada
- b. Puedo garantizar una distancia mínima de 2 m entre la persona afectada y el resto de convivientes
- c. Dispongo de un baño para uso exclusivo de la persona afectada

V. Ayúdanos a conocer qué consecuencias tendrá esta emergencia sanitaria en tu vida cotidiana

23. De las siguientes cuestiones, ¿cuáles consideras importantes para tu vivienda y para la convivencia en ella, después de esta experiencia?

(No tengo, pero no le doy importancia / No tengo, pero me gustaría tener / Ya tengo, pero no lo considero importante / Ya tengo, me parece imprescindible)

- a. Disponer de un espacio para el teletrabajo
- b. Buena orientación: luz y soleamiento
- c. Una vivienda más grande
- d. Disponer de espacios al aire libre

- e. Tener buenas vistas
- f. Un buen aislamiento térmico y acústico
- g. Estar en otro barrio (más tranquilo, con más servicios, ...)
- h. Vivir fuera de la ciudad
- i. Disponer de espacios independientes
- j. Vivir con más personas
- k. Tener domótica y/o asistente de voz
- l. Disponer de conexión a internet (wifi o por cable)
- m. Tener más aseos o baños
- n. Tener la cocina mejor vinculada al resto de la vivienda
- o. Tener una vivienda que se pueda adaptar mejor al cambio de usos
- p. Tener una vivienda bien adaptada para personas con movilidad reducida

24. Indica, a continuación, si te has planteado reformar o adaptar algún espacio de tu vivienda a raíz de esta experiencia.

- Ampliaría algunos espacios
- Compartimentaría algunos espacios
- Cambiaría el uso de algún espacio
- Cambiaría la distribución del mobiliario
- Me gustaría tener espacios más flexibles que puedan adaptarse a distintos usos
- Necesitaría más espacio para gestionar y separar los residuos domésticos
- No me lo he planteado
- Otra...

25. Antes de despedirnos, ¿quieres añadir algo más sobre la relación entre el diseño de tu vivienda y tu rutina diaria durante el confinamiento?



GENERALITAT
VALENCIANA

Vicepresidència Segona
i Conselleria d'Habitatge
i Arquitectura Bioclimàtica



IVE

INSTITUT VALENCIÀ de l'EDIFICACIÓ
INSTITUTO VALENCIANO de la EDIFICACIÓN