

## INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS 1

Expediente nº 3/SHAREN 00026

**Contrato para la prestación de servicios integrales de comunicación del proyecto SHAREN (Energy-SHARing solutions and communities for enhanced ENergy efficiency in Mediterranean historic centres), financiado por el Programa Interreg NEXT MED**

En Valencia, a 27 de julio de 2026

### 1. ANTECEDENTES

Con fecha 20 de julio de 2026 finalizó el plazo de presentación de ofertas correspondiente al procedimiento de contratación de los servicios integrales de comunicación del proyecto SHAREN.

Dentro del plazo establecido se recibieron un total de ocho (8) ofertas, todas ellas correctamente presentadas y con la documentación mínima exigida en el Pliego para su admisión.

En particular, todas las empresas licitadoras aportaron la correspondiente declaración responsable relativa al cumplimiento de los requisitos de capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones para contratar, por lo que todas las ofertas fueron admitidas para su evaluación.

### 2. EVALUACIÓN TÉCNICA

La valoración técnica se ha efectuado mediante el análisis individualizado de cada una de las ofertas, evaluando el grado de adecuación de las propuestas al objeto del contrato y a las necesidades específicas del proyecto SHAREN, de acuerdo con los criterios y subcriterios establecidos en el Pliego.

Se han valorado los siguientes subcriterios:

| Criterio                                         | Máximo    |
|--------------------------------------------------|-----------|
| Memoria metodológica                             | 15        |
| Planificación y organización del servicio        | 15        |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> |

Las puntuaciones asignadas responden al grado de calidad, desarrollo, adecuación, coherencia y nivel de detalle de las propuestas presentadas respecto de los requisitos establecidos en el Pliego.

La motivación incorporada para cada oferta tiene carácter sucinto y resume los principales aspectos que fundamentan la puntuación otorgada en cada caso.

### Observaciones generales:

Del análisis de las ocho propuestas presentadas se desprende un elevado nivel técnico general, apreciándose en la mayoría de ellas una adecuada comprensión del objeto del contrato y una correcta adaptación de las metodologías propuestas a las necesidades del proyecto SHAREN.

Las principales diferencias observadas entre las ofertas se han centrado en:

- el grado de personalización de la metodología al proyecto SHAREN;
- la calidad, concreción y viabilidad de la planificación propuesta;
- la adecuación del equipo asignado y de la documentación acreditativa presentada;
- las referencias aportadas en proyectos europeos y en ámbitos relacionados con el objeto del contrato;
- el grado de desarrollo de la estrategia creativa y de la propuesta de comunicación;
- la calidad y especialización de las referencias y trabajos aportados en el portfolio;
- la capacidad de adaptar contenidos técnicos a mensajes comprensibles y atractivos para públicos especializados, agentes locales y ciudadanía.

### 2.1 Nectar

#### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 15         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 13         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 9          |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 8          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 7          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>61</b>  |

#### Motivación

La propuesta presenta un elevado grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, destacando por una memoria metodológica clara, bien estructurada y adaptada al objeto del contrato, con una definición precisa de las funciones de coordinación entre la agencia, el IVE y los socios del consorcio. Asimismo, incorpora elementos de interés, como el diseño de plantillas y recursos reutilizables, que favorecen la coherencia y eficiencia de las acciones de comunicación. La planificación resulta sólida y contempla una adecuada organización de los trabajos, incorporando flexibilidad para adaptarse a las necesidades del proyecto, si bien la distribución de recursos prevista en la propuesta otorga un peso más contenido a las actuaciones de producción audiovisual. El sistema de seguimiento incorpora indicadores y mecanismos de monitorización adecuados para garantizar el cumplimiento de los objetivos previstos. El equipo asignado presenta una distribución de funciones clara y perfiles adecuados para la ejecución del contrato. Entre los perfiles propuestos figura un responsable editorial y de contenidos que acredita un nivel C1 de inglés, aportando una capacidad adicional para el desarrollo de las actividades previstas en un contexto de cooperación internacional. Las referencias aportadas evidencian una adecuada alineación con el objeto del contrato y una especialización destacada en publicaciones, maquetación y contenidos digitales, si bien

presentan una orientación más limitada hacia actuaciones vinculadas a la comunicación en los ámbitos de la construcción, el patrimonio y la producción audiovisual creativa. Asimismo, la propuesta sintética desarrolla de forma más general la orientación visual de la estrategia de comunicación, con un menor grado de concreción en la definición de los recursos gráficos y creativos previstos. En conjunto, la oferta presenta un elevado nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 61 puntos sobre 70.

## 2.2 Universitas

### **Puntuación técnica**

| <b>Criterio</b>                                  | <b>Máximo</b> | <b>Puntuación</b> |
|--------------------------------------------------|---------------|-------------------|
| Memoria metodológica                             | 15            | 13                |
| Planificación y organización del servicio        | 15            | 14                |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10            | 10                |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10            | 9                 |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10            | 7                 |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10            | 7                 |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b>     | <b>60</b>         |

### **Motivación**

La propuesta presenta un buen grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, con una metodología estructurada y orientada a la gestión de proyectos europeos, incorporando herramientas de coordinación, planificación y seguimiento que favorecen la ejecución del contrato. La planificación resulta coherente con las distintas fases previstas e incorpora un calendario editorial, mecanismos de coordinación con el consorcio y una organización adecuada de los recursos. El sistema de seguimiento contempla un cuadro de mando con indicadores, procedimientos de monitorización y medidas para la gestión de riesgos, proporcionando herramientas adecuadas para el control de las actuaciones previstas. El equipo asignado presenta perfiles cualificados para la ejecución del contrato y acredita competencias lingüísticas adecuadas para la interlocución en el ámbito internacional. Las referencias aportadas incluyen actuaciones de comunicación y difusión de proyectos financiados por la Unión Europea, con una orientación predominante hacia los ámbitos del deporte y la salud. En menor medida se aportan referencias relacionadas con proyectos vinculados a la construcción, el patrimonio o la energía, así como con actuaciones de comunicación de características similares a las previstas en SHAREN. Asimismo, tanto la memoria metodológica como la propuesta de comunicación desarrollan un planteamiento sólido, si bien la adaptación de las acciones propuestas a las particularidades del proyecto SHAREN se presenta de forma más general, sin desarrollar con el mismo nivel de detalle algunos elementos específicos de la estrategia de comunicación. En conjunto, la oferta presenta un buen nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 60 puntos sobre 70.

## 2.3 On Projects

### **Puntuación técnica**

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 15         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 15         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 9          |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 10         |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 9          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 8          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>66</b>  |

### Motivación

La propuesta presenta un elevado grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, destacando por una memoria metodológica claramente estructurada y adaptada al objeto del contrato, con una definición precisa de las funciones de coordinación entre la agencia, el IVE y el consorcio internacional. La metodología incorpora elementos específicos para el proyecto, entre los que figuran el mapeado de los principales grupos de interés en los cinco países participantes, el diseño de plantillas y recursos reutilizables y una estrategia audiovisual orientada a la adaptación de los contenidos a distintos canales y formatos digitales, incorporando un enfoque centrado en las personas beneficiarias del proyecto. La planificación resulta coherente con las distintas fases de ejecución, contemplando una rápida puesta en marcha del servicio y una adecuada integración de las acciones de comunicación con los principales hitos previstos. El sistema de seguimiento incorpora mecanismos de coordinación, monitorización e indicadores adecuados para el control de las actuaciones. El equipo asignado presenta perfiles cualificados para la ejecución del contrato. En particular, la persona propuesta como Project Manager acredita formación especializada en arquitectura y patrimonio, experiencia en proyectos europeos y un nivel C1 de inglés, aspectos que favorecen la coordinación técnica y la interlocución en el ámbito internacional. Las referencias aportadas incluyen actuaciones de comunicación alineadas con el objeto del contrato y evidencian una adecuada especialización en proyectos relacionados con el entorno construido, el patrimonio y la comunicación de iniciativas financiadas por la Unión Europea, así como capacidad para adaptar los contenidos a distintos públicos destinatarios. Como aspecto susceptible de mejora, la propuesta sintética desarrolla con un menor grado de detalle la orientación visual de la estrategia de comunicación planteada. En conjunto, la oferta presenta un elevado nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 66 puntos sobre 70.

### 2.4 Magnet

#### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 13         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 14         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 8          |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 10         |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 6          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>60</b>  |

## Motivación

La propuesta presenta un buen grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, con una memoria metodológica completa que incorpora propuestas de interés para la divulgación del proyecto, destacando especialmente el diseño de recursos gráficos orientados a facilitar la comunicación con públicos no especializados y personas beneficiarias. La planificación resulta adecuada y demuestra una buena comprensión del desarrollo temporal del proyecto, anticipando actuaciones diferenciadas para las distintas fases de ejecución y contemplando medidas para responder a las necesidades derivadas de la coordinación internacional. El sistema de seguimiento incorpora procedimientos de coordinación y monitorización adecuados para el control de las actuaciones previstas. El equipo asignado presenta perfiles cualificados para la ejecución del contrato, si bien no se aporta documentación acreditativa del nivel de competencia lingüística en inglés de las personas asignadas al mismo. Las referencias aportadas incluyen actuaciones de comunicación alineadas con el objeto del contrato, con una especialización destacada en diseño gráfico, ilustración y comunicación para entidades públicas y proyectos financiados por la Unión Europea, integrando acciones dirigidas tanto a públicos institucionales como a la ciudadanía. No obstante, la propuesta sintética desarrolla con un menor grado de detalle la línea narrativa y el enfoque estratégico de la comunicación, aunque incorpora referencias visuales que facilitan la comprensión de la propuesta. En conjunto, la oferta presenta un buen nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 60 puntos sobre 70.

## 2.5 Tsunami Creativo

### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 13         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 13         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 10         |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 9          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 0          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>54</b>  |

## Motivación

La propuesta presenta un buen grado de adecuación al objeto del contrato, destacando por un planteamiento comunicativo creativo y orientado a la participación ciudadana, incorporando acciones de *storytelling*, campañas de sensibilización y cobertura de eventos que aportan dinamismo a la estrategia de comunicación. La planificación resulta adecuada y contempla actuaciones alineadas con los principales objetivos del proyecto. No obstante, la propuesta desarrolla con un menor grado de detalle algunos aspectos metodológicos y organizativos requeridos para la gestión integral de un proyecto europeo de cooperación. El sistema de seguimiento incorpora un cuadro de mando (*dashboard*) para la monitorización en tiempo real de las acciones de comunicación y sus indicadores, proporcionando una herramienta adecuada

para el seguimiento de las actuaciones previstas. El equipo asignado presenta perfiles cualificados para la ejecución del contrato, si bien la documentación aportada, especialmente los currículos vitae, se presenta con formatos y niveles de detalle heterogéneos, lo que dificulta la identificación homogénea de las funciones, responsabilidades y adecuación de los perfiles al proyecto SHAREN. Las referencias aportadas incluyen actuaciones de comunicación con un marcado componente creativo y audiovisual; no obstante, se aportan menos referencias relacionadas con publicaciones técnicas, maquetación de documentos institucionales o proyectos vinculados a la construcción, la energía, el patrimonio o la cooperación financiada por la Unión Europea. Asimismo, no se incluye la propuesta sintética de enfoque comunicativo prevista en el Pliego, circunstancia que impide su valoración en este criterio. En conjunto, la oferta presenta un adecuado nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 54 puntos sobre 70.

## 2.6 Social Ads

### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 15         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 13         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 10         |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 7          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 6          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>60</b>  |

### Motivación

La propuesta presenta un buen grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, destacando por una memoria metodológica bien estructurada y adaptada al objeto del contrato, que demuestra un buen conocimiento del contexto del proyecto, del Programa Interreg NEXT MED y de la coordinación con un consorcio internacional. La planificación organiza de forma coherente las distintas fases del servicio e incorpora procedimientos de trabajo, plantillas reutilizables y mecanismos que favorecen la coordinación con el IVE y los socios del proyecto. No obstante, el desglose de recursos incluido en la propuesta evidencia una dedicación relativamente ajustada para determinadas actuaciones, especialmente en la producción audiovisual prevista, circunstancia que limita la valoración de este criterio. El sistema de seguimiento incorpora cuadros de mando, indicadores, herramientas de monitorización y un registro de riesgos que facilitan el seguimiento continuo de la ejecución del contrato. El equipo asignado presenta perfiles cualificados y complementarios, con experiencia en comunicación, diseño, producción audiovisual y marketing digital para proyectos financiados por la Unión Europea. Las referencias aportadas incluyen actuaciones de comunicación en proyectos europeos y en iniciativas relacionadas con la sostenibilidad y el impacto social; no obstante, se aportan en menor medida referencias vinculadas a proyectos relacionados con la construcción, el patrimonio o las comunidades energéticas. La propuesta sintética desarrolla una narrativa coherente con los objetivos del proyecto, aunque no incorpora bocetos ni referencias gráficas que permitan valorar con mayor precisión la orientación visual de la estrategia de comunicación

plantada. En conjunto, la oferta presenta un buen nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 60 puntos sobre 70.

## 2.7 Elastik

### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 12         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 14         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 9          |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 6          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 0          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>50</b>  |

### Motivación

La propuesta presenta un adecuado grado de adecuación a las necesidades del proyecto SHAREN, destacando por una metodología estructurada y una organización clara de los procesos de trabajo, con procedimientos de validación, coordinación y control de calidad bien definidos. La planificación resulta sólida y contempla de forma coherente las distintas fases del proyecto, incorporando mecanismos que favorecen la coordinación con el IVE y el consorcio internacional. El sistema de seguimiento incorpora indicadores y procedimientos adecuados para la monitorización de las actividades de comunicación y la elaboración de informes periódicos. El equipo asignado presenta una estructura multidisciplinar con funciones claramente definidas y perfiles adecuados para la ejecución del contrato, si bien la documentación aportada desarrolla con un menor nivel de detalle la experiencia específica de los distintos integrantes del equipo. Las referencias aportadas incluyen actuaciones relacionadas con proyectos financiados por la Unión Europea; no obstante, el porfolio presentado resulta limitado y aporta un número reducido de ejemplos que permitan valorar la diversidad de los trabajos realizados en ámbitos relacionados con la comunicación institucional, el patrimonio o la energía. Asimismo, la oferta no incorpora la propuesta sintética de enfoque comunicativo prevista en el Pliego, circunstancia que impide su valoración en este criterio. En conjunto, la oferta presenta un adecuado nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 50 puntos sobre 70.

## 2.8 Bable

### Puntuación técnica

| Criterio                                         | Máximo    | Puntuación |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|
| Memoria metodológica                             | 15        | 14         |
| Planificación y organización del servicio        | 15        | 13         |
| Sistema de seguimiento y evaluación              | 10        | 9          |
| Equipo asignado al proyecto                      | 10        | 9          |
| Experiencia corporativa y referencias relevantes | 10        | 7          |
| Propuesta sintética de enfoque comunicativo      | 10        | 6          |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>70</b> | <b>58</b>  |

## Motivación

La propuesta presenta un elevado conocimiento del contexto de los proyectos europeos de cooperación y una metodología de trabajo sólida, estructurada y adaptada a las necesidades del proyecto SHAREN. Destacan la planificación de las actividades, la organización interna del trabajo y el sistema de seguimiento mediante indicadores e informes. El equipo asignado presenta una composición multidisciplinar y multilingüe que facilita la comunicación con los distintos socios y grupos de interés del proyecto. Asimismo, las referencias aportadas evidencian un conocimiento del ámbito urbano y de las políticas de ciudad, aportando una visión transversal que complementa el enfoque estrictamente comunicativo y favorece la comprensión del contexto en el que se desarrollará SHAREN. No obstante, la propuesta desarrolla un enfoque predominantemente metodológico e institucional, incorporando un número limitado de propuestas creativas, ejemplos visuales o campañas específicas que permitan valorar con mayor precisión la capacidad de la estrategia para acercar los contenidos técnicos del proyecto a la ciudadanía. Asimismo, parte de las referencias aportadas mediante enlaces electrónicos no han podido ser consultadas al encontrarse restringido su acceso, por lo que la valoración del criterio de experiencia se ha realizado exclusivamente sobre la documentación efectivamente accesible durante el proceso de evaluación. En conjunto, la oferta presenta un buen nivel de calidad técnica, obteniendo una puntuación de 58 puntos sobre 70.

## 3.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Tras la valoración individual de cada una de las ofertas el resultado de la evaluación técnica queda de la siguiente manera:

| Empresa          | Técnica (70) |
|------------------|--------------|
| NECTAR           | 61           |
| UNIVERSITAS      | 60           |
| ON PROJECTS      | 66           |
| MAGNET           | 60           |
| TSUNAMI CREATIVO | 54           |
| SOCIAL ADS       | 60           |
| ELASTIK          | 50           |
| BABLE            | 58           |

## 4. REVISIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Finalizada la evaluación técnica, se procedió a la apertura y revisión de las ofertas económicas presentadas por los ocho licitadores, obteniéndose los siguientes importes (IVA excluido):

| Empresa                 | Oferta (€)    |
|-------------------------|---------------|
| NECTAR                  | 40.950        |
| UNIVERSITAS             | 41.000        |
| ON PROJECTS             | 40.500        |
| MAGNET                  | 43.000        |
| <b>TSUNAMI CREATIVO</b> | <b>34.800</b> |

|            |        |
|------------|--------|
| SOCIAL ADS | 41.660 |
| ELASTIK    | 43.000 |
| BABLE      | 40.500 |

## 5. DETECCIÓN DE UNA OFERTA INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD

El artículo 10 del Pliego de Condiciones establece que el Instituto Valenciano de la Edificación apreciará las ofertas desproporcionadas o temerarias conforme a los criterios previstos en el artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

De acuerdo con dicho criterio, y al haberse presentado ocho ofertas, se ha calculado la media aritmética de los importes ofertados:

Media aritmética: 40.676,25 € (IVA excluido)

El límite correspondiente al 90 % de dicha media asciende a: 36.608,63 €

La oferta presentada por TSUNAMI CREATIVO, S.L., por importe de 34.800,00 €, resulta inferior a dicho umbral, por lo que se encuentra incursa en presunción de oferta anormalmente baja, conforme a lo previsto en el artículo 10 del Pliego y en el artículo 85 del Real Decreto 1098/2001.

## 6. CONCLUSIÓN

En observancia de los principios de transparencia, igualdad de trato y buena gestión financiera que rigen la ejecución del proyecto SHAREN, se acuerda suspender la clasificación definitiva de las ofertas y la consiguiente propuesta de adjudicación. De conformidad con los principios del Artículo 149 de la Ley 9/2017 se procederá a requerir formalmente al ofertante afectado para que justifique y desglose razonadamente la viabilidad de su propuesta. La determinación de la oferta económicamente más ventajosa queda supeditada a la resolución motivada de este incidente, tras el análisis del correspondiente informe técnico sobre la justificación aportada

Valencia, a 27 de julio de 2026



Firmado:

**D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Esparza Arbona**

*I+D+i internacional / Comunicación*

Instituto Valenciano de la Edificación