



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



Instituto Valenciano
de la Edificación

Informe de evaluación por parte del Instituto Valenciano de la Edificación
de los criterios sujetos a juicio de valor y los evaluables mediante criterios
fórmulas objetivas para la contratación de la asistencia técnica en la gestión,
seguimiento y evaluación de las actividades del proyecto SHAREN a través del
programa Interreg NEXT MED

Expediente: 2/SHAREN 00026

El presente informe tiene por objeto recoger la evaluación realizada por el Instituto Valenciano de la Edificación respecto de las propuestas presentadas en el procedimiento para la contratación de la asistencia técnica en la gestión, seguimiento y evaluación de las actividades del proyecto SHAREN a través del programa Interreg NEXT MED.

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha constatado que únicamente ha concurrido al procedimiento la empresa BLINK, cuya propuesta es objeto de análisis en este documento.

En concreto, el informe incluye la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor y de los criterios evaluables mediante fórmulas objetivas, de conformidad con lo establecido en el pliego que rige esta contratación. La evaluación se ha llevado a cabo atendiendo a la documentación presentada por la entidad licitadora y aplicando los criterios de valoración previstos, de acuerdo con los principios de objetividad, transparencia e igualdad de trato que rigen la contratación.

EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR (hasta 70 puntos)

A. Propuesta técnica (hasta 30 puntos)

A.1. Metodología de trabajo (15 puntos)

- **Coherencia con el objeto del contrato y los objetivos del proyecto SHAREN.**

Puntuación 5/5

La propuesta muestra una alineación muy alta con el objeto del contrato, porque identifica correctamente que la asistencia técnica no debe limitarse a un apoyo puntual, sino reforzar a IVE en su papel de beneficiario principal, incluyendo coordinación del consorcio, seguimiento técnico-financiero, reporting, control documental, gestión de riesgos, contratación y cambios. Además, demuestra una buena comprensión de la lógica específica de SHAREN: comunidades energéticas,



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

energy sharing, pilotos, transferencia, evaluación y escalabilidad en centros históricos mediterráneos.

- **Rigor metodológico y enfoque de seguimiento, control y calidad.**

Puntuación 4/5

La metodología está bien estructurada y es sólida, con cuatro ejes claros: gobernanza y coordinación, seguimiento técnico-financiero y cash-flow, reporting/elegibilidad/control documental, y gestión preventiva de incidencias. El documento detalla además una secuencia operativa concreta para el reporting semestral, una matriz de riesgos, seguimiento diferenciado de socios y preparación de controles, auditorías y cierre. Todo ello refleja un enfoque riguroso y preventivo.

- **Adecuación de las herramientas y procesos propuestos.**

Puntuación 4/5

Las herramientas propuestas son adecuadas y funcionales para este tipo de asistencia: un Dashboard en Excel como instrumento central de seguimiento y un Project Handbook para armonizar criterios, responsabilidades, reporting, uso de JEMS e incidencias. Además, los procesos están bien aterrizados: reuniones periódicas, tiempos de respuesta, revisión preventiva de documentación, seguimiento del gasto y de riesgos, y circuitos para cambios y amendments. La propuesta destaca por ser práctica y operativa.

A.2. Planificación y organización del proyecto (15 puntos)

- **Cronograma detallado, realista y adaptado a los hitos del proyecto.**

Puntuación 4/5

La propuesta presenta un cronograma bien estructurado en cuatro fases: puesta en marcha, seguimiento ordinario, preparación del reporting y gestión de incidencias/cierre. Además, lo vincula expresamente a los hitos de implementación de SHAREN y a la lógica operativa de Interreg NEXT MED, incluyendo reporting semestral, contratación, elegibilidad, modificaciones y cierre. También prevé hitos recurrentes como reuniones periódicas con IVE, coordinación ampliada y preparación anticipada del reporting.

- **Identificación clara de riesgos y propuesta de planes de contingencia.**

Puntuación 5/5

Aquí la propuesta identifica de forma clara los principales riesgos del proyecto: retrasos en reporting, baja ejecución o underspending, incidencias en contratación, debilidades



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

documentales, necesidad de cambios y sobrecarga en periodos críticos. Para cada uno plantea impacto potencial, medida preventiva y medida de contingencia, lo que demuestra un enfoque completo y operativo. Además, define esta matriz como una herramienta “viva”, conectada al seguimiento del proyecto y revisable periódicamente con IVE

- **Lógica en la asignación de recursos a las tareas planificadas.**

Puntuación 5/5

La asignación de recursos está expuesta con bastante lógica. El documento define una estructura funcional clara con primera persona en dirección y supervisión global, una segunda en liderazgo operativo y seguimiento ordinario, una tercera como respaldo sénior para cuestiones complejas y una cuarta como apoyo operativo y documental.

B. Cualificación técnica del equipo de trabajo (hasta 25 puntos)

B.1. Valoración del Director/a del proyecto (15 puntos)

Puntuación 13/15

- **Experiencia específica en la dirección de proyectos europeos de naturaleza y complejidad similar.**

La candidatura de directora de proyecto está bien respaldada. El documento le atribuye más de 18 años de experiencia en diseño, formulación y gestión de proyectos europeos e internacionales, con trayectoria específica en cooperación mediterránea y en apoyo a beneficiarios principales. Además, se citan varias experiencias directamente vinculadas al entorno ENI CBC MED / cooperación mediterránea, como MED PEARLS, MEDUSA, SIRCLES, GIMED, SME4SMARTCITIES, RESET e INTERNISA.

- **Adecuación de las competencias directivas y técnicas al rol propuesto.**

La adecuación al rol es también alta. El documento define funciones de dirección del servicio, interlocución principal con IVE, supervisión metodológica, validación de hitos clave, seguimiento global de la ejecución y orientación estratégica del acompañamiento, que encajan claramente con lo esperable de una dirección de proyecto.

Además, su perfil combina competencias de project management, monitoring, evaluation, aseguramiento de calidad, seguimiento técnico-financiero e interlocución con programas europeos, que son muy pertinentes para el rol de Team Leader en SHAREN.



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

B.2. Valoración de un técnico sénior (10 puntos)

Puntuación 8,5/10

- **Experiencia contrastada en la gestión y seguimiento técnico de proyectos en el ámbito del Mediterráneo.**

La propuesta acredita bien el perfil sénior operativo con experiencia en gestión de proyectos en el espacio mediterráneo. El documento indica que ha trabajado en varios proyectos ENI CBC MED: SIRCLES, MED PEARLS, MEDUSA, GIMED, SME4SMARTCITIES y RESET, todos ellos claramente vinculados a cooperación mediterránea y a tareas de management. Además, suma experiencia en MPA4Change y Regenera4Med dentro de Interreg EuroMED, lo que refuerza su familiaridad con el ecosistema mediterráneo de cooperación.

- **Especialización técnica relevante para el objeto del contrato.**

El perfil presenta una especialización técnica bastante alineada con el objeto del contrato: asistencia técnica, seguimiento técnico-financiero, reporting, coordinación documental e interlocución con socios.

C. Calidad y Relevancia de la Experiencia Específica de la Entidad (hasta 15 puntos)

Se valorará la experiencia específica de la entidad a partir de los proyectos presentados, atendiendo a los siguientes subcriterios:

- Complejidad técnica y grado de similitud con el proyecto SHAREN (hasta 5 puntos)
- Calidad de los trabajos ejecutados y de los resultados acreditados (hasta 5 puntos)
- Carácter innovador de los enfoques aplicados o especial valor añadido aportado (hasta 5 puntos)

La puntuación final de este criterio se obtendrá a partir de la evaluación individual de los 4 proyectos presentados, calculando como resultado la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de ellos.

MATRIX Puntuación 12/15

Complejidad técnica y similitud con SHAREN — 4,5/5

Es la referencia más fuerte en afinidad programática, porque pertenece a Interreg NEXT MED, igual que SHAREN, y también se desarrolla en un consorcio mediterráneo



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

con varios países y apoyo al beneficiario principal. Además, el propio documento la define como “especialmente pertinente” por compartir no solo el espacio mediterráneo, sino también el mismo marco programático.

Calidad de los trabajos y resultados demostrables — 3,5/5

La calidad del trabajo aparece razonablemente acreditada porque BLink asume tareas nucleares de asistencia técnica: gobernanza, relación con autoridades, gestión administrativa y financiera, seguimiento de implementación y control de calidad. Además, se cita un resultado concreto del proyecto, la Circular Fashion Design Toolbox.

Enfoques innovadores o de especial valor añadido — 4/5

Aquí puntúa bien porque el proyecto incorpora “herramientas, conocimiento y soluciones innovadoras” y un resultado específico ligado a recursos, materiales y digitalización. También suma el hecho de estar en NEXT MED, que lo hace muy útil como experiencia transferible a SHAREN.

MED PEARLS Puntuación 13/15

Complejidad técnica y similitud con SHAREN — 4,5/5

Es una referencia muy próxima a SHAREN en estructura de gestión: programa ENI CBC MED, beneficiario principal, partenariado internacional, seguimiento técnico-financiero, reporting, interlocución con el programa y control de calidad.

Calidad de los trabajos y resultados demostrables — 4/5

La calidad de la ejecución está mejor sustentada que en otras referencias, porque se especifica un paquete bastante completo de funciones de asistencia al beneficiario principal: gobernanza, relación con autoridades del programa, gestión administrativa y financiera, seguimiento de implementación y control de calidad.

Enfoques innovadores o de especial valor añadido — 4,5/5

Su valor añadido está sobre todo en la cercanía funcional al objeto del contrato de SHAREN: apoyo al líder, acompañamiento al partenariado y cobertura integral de seguimiento, reporting y control. Es una referencia muy fuerte como experiencia transferible.

MEDUSA Puntuación 13,5/15

Complejidad técnica y similitud con SHAREN — 4,5/5

Es probablemente la referencia más sólida junto con MED PEARLS en cuanto a



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

complejidad operativa. Se trata de un proyecto mediterráneo con consorcio internacional y necesidades de coordinación transnacional, seguimiento técnico-financiero y relación continua con las autoridades del programa.

Calidad de los trabajos y resultados demostrables — 4,5/5

El documento concreta bien la cercanía funcional de las tareas desarrolladas: gobernanza, relación con autoridades, gestión administrativa y financiera, seguimiento de ejecución y control de calidad, y además subraya trazabilidad documental y cumplimiento de exigencias de programa y control.

Enfoques innovadores o de especial valor añadido — 4,5/5

MEDUSA aporta un valor añadido fuerte por el tipo de acompañamiento al Lead Partner en un proyecto mediterráneo complejo. No se presenta solo como gestión administrativa, sino como refuerzo integral de coordinación, reporting y trazabilidad documental, muy alineado con los riesgos críticos de SHAREN.

MPA4Change Puntuación 11/15

Complejidad técnica y similitud con SHAREN — 3,5/5

Tiene buena complejidad institucional: proyecto Interreg Euro-MED, 9 socios, escala mediterránea y europea, capacity building, policy dialogue e implementation support. También suma por el marco mediterráneo y la experiencia en cooperación transnacional.

Calidad de los trabajos y resultados demostrables — 3/5

La calidad se acredita de forma más débil que en las otras referencias. La descripción es menos precisa en cuanto a resultados concretos o funciones detalladas de asistencia que los otros proyectos presentados.

Enfoques innovadores o de especial valor añadido — 4,5/5

El propio documento resalta su valor en mainstreaming, policy dialogue, advocacy, articulación con redes mediterráneas, transferencia, posicionamiento e impacto. Es la referencia que más claramente aporta una dimensión estratégica y de ecosistema euro-mediterráneo, más allá de la mera gestión interna.



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

**Tabla resumen de la evaluación técnica de los CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR
(hasta 70 puntos)**

Bloque	Criterio	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
A1.	Coherencia con el objeto del contrato y los objetivos del proyecto SHAREN	5,0	5,0
A1.	Rigor metodológico y enfoque de seguimiento, control y calidad	5,0	4,0
A1.	Adecuación de las herramientas y procesos propuestos	5,0	4,0
Subtotal A1		15,0	13,0
A2	Cronograma detallado, realista y adaptado a los hitos del proyecto	5,0	4,0
A2	Identificación clara de riesgos y propuesta de planes de contingencia	5,0	5,0
A2.	Lógica en la asignación de recursos a las tareas planificadas	5,0	5,0
Subtotal A2		15,0	14,0
B1. Director/a del proyecto	Experiencia específica en la dirección de proyectos europeos de naturaleza y complejidad similar + adecuación de competencias directivas y técnicas al rol propuesto	15,0	13,0
Subtotal B1		15,0	13,0
B2. Técnico sénior	Experiencia contrastada en la gestión y seguimiento técnico de proyectos en el ámbito del Mediterráneo	10,0	8,5



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

	+ especialización técnica relevante para el objeto del contrato		
Subtotal B		10,0	8,5
C. Referencias seleccionadas	Complejidad técnica y similitud con SHAREN + calidad de los trabajos y resultados demostrables + enfoques innovadores o de especial valor añadido	15,0	12,5
Subtotal C		15,0	12,5
TOTAL		70,0	61,0

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS OBJETIVAS (hasta 30 puntos)

A. Oferta económica (25 puntos)

Se alcanza la puntuación máxima por haber sido la oferta más baja, ya que ha sido la única empresa que se ha presentado a la licitación.

B. Competencias lingüísticas del equipo (5 puntos)

Se alcanza la puntuación máxima al contar en el equipo con una persona cuya lengua materna es el francés y otra con un nivel B2 de francés.

Bloque	Criterio	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
	A. Oferta económica	25,0	25,0
	B. Competencias lingüísticas del equipo	5,0	5,0
TOTAL		30,0	30,0



Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT MED

SHAREN



IVE

Instituto Valenciano
de la Edificación

En virtud de lo expuesto, y una vez evaluada la única propuesta presentada por la empresa BLINK, la oferta obtiene una puntuación total de 91,0 puntos sobre 100, resultante de la suma de 61,0 puntos en los criterios sujetos a juicio de valor y 30,0 puntos en los criterios evaluables mediante fórmulas objetivas. A la vista de dicha valoración, se considera que la propuesta presentada se adecua satisfactoriamente al objeto del contrato, así como a las necesidades técnicas y funcionales del proyecto SHAREN, al dar respuesta de manera suficiente a los requisitos establecidos en el procedimiento.

Valencia, 24 de abril 2026



IVE- Instituto Valenciano de la Edificación